

СОВМЕСТНОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ

ДВА ДОКЛАДА, ПУБЛИКУЕМЫЕ В ЭТОЙ КНИГЕ, являются результатом уникального проекта, в котором участвовали ведущие американские и российские политологи и эксперты, ранее работавшие на высоких государственных постах в области российско-американских отношений. Весной 1999 г., когда кризис российско-американских отношений достиг, по общему признанию, наивысшей точки в постсоветский период, Совет по внешней и оборонной политике и Фонд Карнеги за Международный Мир при поддержке Фонда Форда создали рабочие группы, которые начали работать параллельно в Москве и Вашингтоне. Движущим мотивом проекта стала растущая озабоченность специалистов по внешней политике в обеих странах в связи с бедственным состоянием двусторонних отношений и тенденцией к их дальнейшему ухудшению.

Рабочие группы действовали в Москве и Вашингтоне самостоятельно, но в одном общем аналитическом направлении, которое было определено сопредседателями рабочих групп. Своей целью члены рабочих групп считали подготовку докладов, содержащих анализ российскими и американскими экспертами состояния и перспектив отношений между Россией и США, а также выработку предложений по улучшению управления состоянием этих отношений. В начале ноября 1999 г. группы обменялись проектами своих докладов, и затем провели их

совместное обсуждение в Вашингтоне. Публикуемые в этой книге окончательные варианты докладов (на русском и английском языках) стали итогом этих размышлений и дискуссий.

Оба доклада выявили на удивление широкий круг совпадения оценок и выводов, несмотря на отмечаемые обеими группами разительные асимметрии в характере российско-американских отношений и существенно различающееся положение каждой из стран. Обе группы считают, что отношения находятся в глубоком кризисе и имеют тенденцию к дальнейшему ухудшению, если не принять срочных мер по исправлению создавшегося положения. Российский доклад характеризует отношения как находящиеся в состоянии «вялотекущего кризиса, чреватого опасным обострением», в американском докладе отмечается, что на протяжении нескольких лет происходило «систематическое разрушение» отношений. Совпадающие или близкие положения докладов включают:

- Широкое согласие в оценке причин ухудшения отношений: изначально нереалистичные ожидания с обеих сторон; ошибки в оценке радикальных перемен, произошедших после окончания «холодной войны»; явные асимметрии в состоянии и положении двух стран; существенно различные результаты развития двух стран в последние десять лет, выразившиеся в глубочайшем общественно-политическом кризисе России и беспрецедентном росте мощи и благополучия Соединенных Штатов.
- Согласие в том, что основную ответственность за неудачи внутреннего переустройства России несут сами россияне, при том что на США лежит ответственность за поддержку как непродуманного курса российских экономических реформ (который большинство россиян считают главным источником упадка в стране), так и узкого круга руководителей, которые сегодня стали наиболее непопулярными политиками в России.

- Озабоченность в связи с формирующейся как в общественном мнении, так и во взглядах элит обеих стран тенденцией принижения значимости двусторонних отношений во внешнеполитических расчетах и оценках в области безопасности в каждой из стран. В докладе российской группы утверждается, что политическое влияние США в мире, их военная мощь и ведущая роль в мировой экономике неизбежно делают отношения с Соединенными Штатами одним из высших приоритетов российской внешней политики. При этом отмечается возрастающая асимметрия в оценках приоритетности каждой из стран другой стороной, причем США во все большей мере рассматривают Россию как второстепенную страну во всех сферах международных отношений за исключением области стратегического ядерного баланса. Американский доклад содержит утверждение, что Россия должна оставаться главной заботой для Соединенных Штатов, даже если она не может соответствовать тому центральному месту, которое занимал СССР в рейтинге приоритетов США в годы «холодной войны». Причем такая оценка определяется не только фактом наличия у России все еще огромного количества расщепляющихся ядерных материалов и технологий производства оружия массового уничтожения (ОМУ), но и географическим положением России, охватывающим зоны жизненно важных интересов США, а также глубокой заинтересованностью Соединенных Штатов в благополучном исходе российских внутренних преобразований, от которого в значительной степени зависит как стабильность в Евразии, так и способность России направлять свой колоссальный потенциал на международной арене в конструктивных либо в деструктивных целях.
- Общее понимание того, что шансы на существенное улучшение взаимоотношений могут быть реализованы лишь после завершения президентских избирательных циклов в обеих странах; на этот период основное внимание должно быть

уделено предотвращению дальнейшего ущерба двусторонним отношениям и созданию условий для реализации обновленной политики широкой вовлеченности с приходом во власть в обеих странах нового руководства.

- Оба доклада отражают прогнозируемое свертывание вовлеченности США в процессы внутреннего развития России в кратко- и среднесрочной перспективе. В американском докладе содержится рекомендация следующей администрации США о необходимости сохранять уважительную дистанцированность от российского руководства и не допускать вовлеченности во внутривнутриполитические процессы в России в той степени, которая была присуща действующей администрации. Авторы доклада также призывают Соединенные Штаты к переосмыслению своей стратегии в отношении экономического реформирования и оздоровления в России; они считают, что США следует меньше вникать в детали любой осмысленной экономической программы нового российского руководства, которая получит достаточную политическую поддержку в стране, чтобы быть воплощенной в жизнь. В российском докладе выражено сомнение в скорой готовности США к оказанию существенного содействия в сфере экономики, а также отмечается, что оказывавшаяся ранее помощь не была эффективно использована государственными структурами России. Российская группа утверждает, что главная помощь из-за рубежа, в которой нуждается экономика России, — это облегчение долгового бремени, инвестиции в жизнеспособные секторы российской экономики и открытие доступа на мировые рынки. Но главное, подчеркивается в российском докладе, если США не знают, как помогать, или не хотят этого делать, их лозунг должен быть «Не навреди!».
- В обоих докладах выражено согласие относительно сохранения высокой приоритетности вопросов, связанных со стратегическим ядерным оружием, и подчеркивается важность поддержания режима контроля над стра-

тегическими вооружениями, определяемого российско-американскими договорными обязательствами. В контексте стратегического диалога между двумя странами, в котором практически нет продвижения вперед из-за нератификации Москвой Договора об СНВ-2, авторы российского доклада предупреждают об опасности одностороннего выхода США из Договора по ПРО (1972 г.). Обе группы предлагают компромиссные варианты сопряженной модификации Договора об СНВ-3 и Договора по ПРО, которые могли бы быть реализованы обеими сторонами после президентских выборов.

- В долгосрочном плане авторы обоих докладов выступают в поддержку широкой российско-американской вовлеченности, не ограниченной лишь проблемами стратегической безопасности, но основанной на более реалистичной повестке дня, отражающей значительные асимметрии в ресурсах и возможностях обеих стран. Как свидетельствуют отношения США с их союзниками, говорится в завершении американского доклада, асимметрии не исключают партнерства. Американский доклад призывает США к проведению политики вовлеченности, которая, с одной стороны, ставила бы реалистичные цели с учетом ограниченных в настоящее время ресурсов России и ее сосредоточенности на внутренних проблемах и, с другой стороны, не подвергала бы российско-американские отношения слишком тяжелым испытаниям, что могло бы увеличить возможность неудачи и поставить под вопрос общественную поддержку политики вовлеченности. Российский доклад подчеркивает необходимость для России сконцентрироваться на обеспечении первоочередных жизненных интересов, которые преимущественно сосредоточены внутри страны, избегать вовлечения ее в международные конфронтации любого рода и проводить политику «избирательной вовлеченности» в международные дела. На период борьбы за выздоровление России российский доклад призывает к более активному со-

трудничеству по вопросам «новой повестки дня», включающей противодействие незаконному обороту наркотиков, терроризму, организованной преступности и загрязнению окружающей среды, что позволило бы избежать сужения рамок взаимодействия лишь разрешением спорных вопросов двусторонних отношений.

- Оба доклада рассматривают различия в оценках и восприятии конфликта в Чечне как самый серьезный источник нынешней напряженности в отношениях между руководством двух стран. В обоих докладах коррупция в России признается серьезной проблемой двусторонних отношений. Американский доклад утверждает, что для обеспечения общественной поддержки в Соединенных Штатах курсу на широкую вовлеченность в отношениях с Россией существенно важно не только положить конец военной кампании в Чечне, но и предпринять хорошо скоординированные усилия российского правительства по борьбе с коррупцией в высших эшелонах государственной власти. Российский доклад признает необходимость серьезной борьбы с коррупцией для обеспечения инвестиционной привлекательности России и роста доверия к стране со стороны международного финансового сообщества. Наконец, обе группы рассматривают новые независимые государства на территории бывшего СССР как зону, конфликт интересов в которой наиболее чреват конфронтацией в российско-американских отношениях, и каждая из групп ставит в вину собственному правительству отсутствие всеобъемлющей стратегии в отношении этого региона.

*Совместное предисловие*

7

В заключение обе группы выражают общее мнение, что наши страны должны не допустить нанесения еще большего ущерба отношениям в краткосрочной перспективе и уже сегодня начать закладывать фундамент улучшения и полного восстановления нормальных отношений на более реалистичной основе под руководством новых лидеров.

Арнольд Л. Горелик,
*председатель
американской
рабочей группы*

Юлий Воронцов,
Сергей Караганов,
*сопредседатели
российской
рабочей группы*



