

# Программа «Аналитические центры и гражданское общество»

**Институт Лодера**

*Университет Пенсильвании*



## **Всемирный индекс-рейтинг аналитических центров за 2014 год**

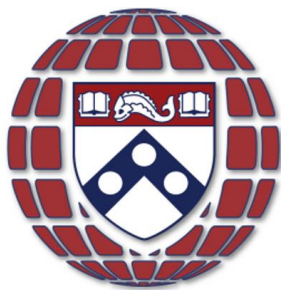
Доктор Джеймс Дж. Макгэни

Директор программы

«Аналитические центры и гражданское общество»

Института Лодера при Университете Пенсильвании

Филадельфия, штат Пенсильвания, США



**Программа «Аналитические центры  
и гражданское общество»**  
**Институт Лодера**  
*Университет Пенсильвании*

*«Мы помогаем преодолеть разрыв между наукой и политикой»*

В рамках программы изучаются тенденции и проблемы, с которыми сталкиваются аналитические центры, политическое руководство и политически ориентированные организации гражданского общества...

Поддерживаются, укрепляются и развиваются возможности для аналитических центров по всему миру...

Составляется и пополняется крупнейшая, самая полная база данных, включающая более 6500 аналитических центров...

Со всеми просьбами, вопросами и комментариями следует обращаться  
**к доктору Джеймсу Дж. Макганну,**  
старшему преподавателю истории международных отношений и  
Директору программы «Аналитические центры и гражданское общество»  
Института Лодера при  
Университете Пенсильвании  
Телефон: (215) 746-2928  
Email: [jmcgann@wharton.upenn.edu](mailto:jmcgann@wharton.upenn.edu)

2015 Copyright: Все права защищены. Ни один фрагмент данного доклада не может быть воспроизведен или использован в любой форме и любыми средствами, электронными и механическими, включая фотокопирование, запись или включение в систему хранения и поиска информации, без письменного разрешения руководства Программы «Аналитические центры и гражданское общество» Университета Пенсильвании.

## Автор выражает признательность

Прежде всего хочу выразить глубокую признательность 3572 ученым и сотрудникам администрации университетов, журналистам, политикам, руководителям и сотрудникам аналитических центров и спонсорам из всех регионов мира, принимавшим участие в составлении Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год. Хотел бы также поблагодарить более 1950 специалистов по соответствующим областям и регионам, выступавших в роли экспертов, дававших мне ценные советы и оказывавших помощь при подготовке доклада.

Благодарю также моих исследователей-интернов Дженнифер Крино, Юси Ду и Коко Вана за помощь в сборе и анализе данных для Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год. Особая благодарность «ведущему» проекта «Всемирный индекс-рейтинг аналитических центров за 2014 год» Уильяму Натаниэлю Роузу, собиравшему материалы для доклада за этот год и редактировавшему его. Хотел бы также поблагодарить нынешних и бывших интернов, посвятивших несколько вечеров и выходных редактированию текста, анализу данных, а также совершенствованию графических материалов для данного доклада. В этом отношении я выражаю особую признательность Тревису Тэйлору, Эндрю Метрику и Джиллиан Рафферти. Сотрудничая с рабочей группой проекта, они не жалели времени, чтобы улучшить качество и внешний вид рейтинга.

Я высоко ценю помощь Организации Объединенных Наций и Совета Фонда Карнеги по этике в международных отношениях, организовавших семинар и мировую презентацию Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год в Вашингтоне, и 60 с лишним учреждений из разных стран мира, согласившихся провести связанные с публикацией индекса-рейтинга мероприятия в 55 городах.

Спасибо вам всем за помощь программе Университета Пенсильвании «Аналитические центры и гражданское общество» в ее работе по освещению важной роли аналитических центров в деятельности гражданского общества и государства в странах мира.

доктор Джеймс Дж. Макганн,  
старший преподаватель истории международных отношений и  
Директор программы «Аналитические центры и гражданское общество»  
Института Лодера при  
Университете Пенсильвании



## Содержание

Введение	5
Глобальные тенденции и изменения в деятельности аналитических центров и политическом консультировании	7
Обзор изменений и усовершенствований, внесенных во Всемирный индекс-рейтинг аналитических центров	15
Методология и график	22
Статистика по аналитическим центрам за 2014 год	29
Категории рейтинга за 2014 год	35
Результаты всемирного рейтинга за 2014 год	37
Ведущие аналитические центры мира	37
Ведущие аналитические центры по регионам	45
Ведущие аналитические центры по сферам научной деятельности	64
Ведущие аналитические центры по особым достижениям	88
Приложения	129
О программе «Аналитические центры и гражданское общество»	141
Наша команда исследователей	142

## Введение

Всемирный индекс-рейтинг аналитических центров за 2014 год венчает восьмой год целенаправленной работы в рамках программы Университета Пенсильвании «Аналитические центры и гражданское общество» по признанию важных достижений аналитических центров и выявлению тенденций их развития по всему миру. Наш первоначальный проект по созданию рейтинга ведущих аналитических центров мира в 2006 году стал ответом на ряд просьб от спонсоров, государственных чиновников, журналистов и ученых о составлении региональных и международных рейтингов лучших аналитических организаций. С самого начала неизменная цель работы над Рейтингом состоит в том, чтобы понять роль аналитических центров в деятельности государства и гражданского общества. Мы надеемся, что полученные знания будут способствовать росту возможностей и качества работы этих центров по всему миру.

С 2006 года процесс составления рейтинга совершенствуется и оптимизируется, а количество и разнообразие задействованных учреждений и специалистов неуклонно растет — хотя число аналитических центров в мире со времени подготовки прошлогоднего доклада уменьшилось. В основе этого процесса, как и в прошлые годы, лежит согласованное определение политических исследований, анализ и работа с организациями-партнерами, детальный список критериев отбора и все более открытая и прозрачная процедура номинации и выбора. В рамках процесса номинации все 6618 организаций, входящих во Всемирную базу данных программы «Аналитические центры и гражданское общество» по аналитическим центрам, а также более 9000 журналистов, политиков, общественных и частных спонсорских структур, аналитических центров, специалистов по отдельным сферам и регионам были уведомлены и приглашены к участию. Вошедшие в эту группу организации и эксперты были опрошены с целью номинации и составления рейтинга центров политических исследований, проявивших себя в 2014 году.

Для уточнения и подтверждения полученных рейтинговых списков сотрудники программы Университета Пенсильвании «Аналитические центры и гражданское общество» собрали экспертные советы, состоящие из сотен участников, представляющих разные сферы деятельности и научные дисциплины. Кроме того, новые медиа — наш сайт и присутствие в соцсетях — помогли нам донести информацию о критериях рейтинга-2014 до более широкой аудитории (полный список критериев номинации и рейтинга см. в разделе «Методология и график», а подробное изложение процесса составления рейтинга — в Приложениях). Благодаря тщательности и размаху процесса номинации и отбора составленные нами рейтинги считаются компетентным «путеводителем по мировому рынку идей».

В заключение хотим напомнить, что сбор данных, изыскания и аналитическая работа по данному проекту, как и в прошлые годы, осуществлялись без полевых исследований, в отсутствие специального бюджета и штата. Мы уверены: благодаря тому, что номинация и отбор проводились профессионалами, а также работе международных экспертных советов нам удалось составить наиболее авторитетный список аналитических центров самого высокого уровня. Тем не менее мы продолжаем принимать меры по оптимизации и

совершенствованию процесса. Мы постоянно ищем способы улучшить нашу методику и будем рады получить ваши комментарии и предложения на этот счет. Мы также предлагаем вам предоставлять фамилии и контактную информацию о возможных новых участниках экспертных советов по специальностям и регионам, охватываемым индексом-рейтингом.

Благодарим вас за неизменную поддержку программы Университета Пенсильвании «Аналитические центры и гражданское общество», а также работы по составлению ежегодного Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров. Мы надеемся, что наши усилия по выявлению результатов, достигнутых аналитическими центрами, и мировых тенденций их развития будут способствовать плодотворным дискуссиям и спорам о нынешней и будущей роли этих важнейших институтов.

# **Глобальные тенденции и изменения в деятельности аналитических центров и политическом консультировании**

## **Введение и краткое содержание**

В 20 и 21 веке развитие аналитических центров носило поистине взрывной характер. Рост их количества определялся целым рядом важных факторов: информационной и технической революцией, ослаблением государственной монополии на информацию, возросшей сложностью и специфичностью политических вопросов, разрастанием государства и сферы его деятельности, кризисом доверия к выборным государственным чиновникам, усилением глобализации и увеличением количества государственных и негосударственных акторов, потребностью в своевременной и точной информации и анализе.<sup>1</sup> Однако в последние годы наблюдается снижение темпов создания новых аналитических центров. Этому снижению способствует много факторов, но ключевую роль играют: усиление враждебности политических структур и регулирующих органов многих стран к аналитическим центрам и НПО, сокращение финансирования политических исследований государственными и частными донорами, нарастающая тенденция к финансированию краткосрочных проектов, а не учреждений, недостаточно развитые возможности институтов и их способность адаптироваться, рост конкуренции со стороны общественных организаций, коммерческих консалтинговых компаний, юридических фирм и электронных СМИ, и наконец, тот факт, что ряд институтов выполнили свои задачи и прекратили деятельность.

Несмотря на это сокращение, аналитические центры разных стран продолжают расширять свою роль и влияние. Как в развитых, так и в развивающихся странах государство и отдельные политики сталкиваются с проблемой привлечения знаний специалистов для выработки политических решений. Политическому руководству необходима надежная, доступная и полезная информация об обществе, которым оно управляет. Ему также необходимо знать, насколько результативна текущая политика, каковы ее возможные альтернативы, а также вероятные издержки и последствия этих альтернативных вариантов. Эта потребность давно уже служит движущей силой процесса разработки политического курса, но силы глобализации ускоряют развитие независимых аналитических центров, поскольку они обладают уникальной способностью укреплять «мост» между наукой и политикой, повышать качество и эффективность политических решений. Эта растущая потребность способствовала созданию независимых организаций, занимающихся политическими исследованиями, в 182 странах мира.<sup>2</sup>

Несмотря на расширение масштаба и влияния деятельности аналитических центров, их потенциал в плане поддержки и укрепления демократических правительств и гражданского общества реализован далеко не полностью. Задача в новом тысячелетии

---

<sup>1</sup> См. James McGann 2007

<sup>2</sup> См. Джеймс Дж. Макганн. Доклад «Всемирный индекс-рейтинг аналитических центров за 2013 год», Программа «Аналитические центры и гражданское общество» Университета Пенсильвании.

состоит в том, чтобы использовать имеющийся у политических исследовательских организаций гигантский запас знаний, информации и коллективной энергии для поддержки устойчивого прогресса в экономической, социальной и политической сферах.

Цель данного доклада — осветить ряд серьезных угроз и возможностей, с которыми сталкиваются аналитические центры мира. Эти угрозы лучше всего выражаются формулой «четыре больше»: больше проблем, больше акторов, больше конкуренции, больше конфликтов. В результате всем аналитическим центрам придется столкнуться с вызовами: конкурентными, ресурсными, технологическими и политическими. В конечном итоге эффективный ответ на эти угрозы и возможности должен касаться четырех факторов: миссии, рынка, кадров и денег. На мировом рынке идей аналитическим центрам нужно развивать партнерства национального, регионального и глобального уровня, а также создавать новые, инновационные площадки для предоставления своих продуктов и услуг постоянно расширяющейся аудитории граждан, политиков и деловых кругов разных стран. Ниже приводится список текущих тенденций и новых проблем развития аналитических центров.

#### **Нынешние тенденции, влияющие на аналитические центры**

1. Глобализация
2. Рост числа международных акторов
3. Демократизация
4. Потребность в независимой информации и анализе
5. Супермассивы данных и суперкомпьютеры
6. Возрастающая сложность политических вопросов
7. Информационная эпоха и темпы технического прогресса
8. Повышение открытости дебатов о государственном процессе принятия решений
9. Мировые «хакерско-активистские», анархистские и популистские движения
10. Глобальная структурная корректировка
11. Экономический кризис и паралич в политике
12. Политические «цунами»
13. Рост политической поляризации
14. Следование конъюнктуре

#### **Новые проблемы, с которыми сталкиваются аналитические центры**

1. Резкие изменения в моделях финансирования
2. Усиление специализации
3. Усиление конкуренции
4. Влияние и независимость
5. Проблема вложений и результатов
6. «Фантомные» аналитические центры НПО
7. Гибридные организации
8. Воздействие интернета, новых медиа, социальных сетей и «облачных» технологий
9. Проблема идей и/или действий
10. Большой акцент на внешние связи и маркетинговые стратегии
11. Выход на глобальный уровень
12. Напряженность в сфере руководства и управления
13. Децентрализация власти
14. Стирание грани между научной аналитикой и журналистикой
15. Общемировой политический тупик
16. Усталость от кризисов

## Выводы

Постоянным вызовом для аналитических центров является обеспечение своевременности и доступности политических исследований, которые эффективно информируют политиков, прессу и общественность о важнейших проблемах, стоящих перед страной. Прошли те времена, когда аналитический центр мог руководствоваться принципом: «изучить вопрос, написать доклад, и пусть они его сами ищут». Сегодня аналитические центры должны представлять собой гибкие и эффективные политические машины. *The Economist* характеризовал «хороший аналитический центр» как организацию, способную сочетать «интеллектуальную глубину и политическое влияние с умением подать себя, комфортной обстановкой и некоторой эксцентричностью». Те, кто не в состоянии внедрять и интегрировать новые технологии и коммуникационную стратегию, будут славиться своей «педантичностью» — и ничем кроме этого.

По причинам, изложенным в данном докладе, роль и значение аналитических центров будут и дальше увеличиваться. Очевидно, что в мире нет недостатка в политических вызовах национального, регионального и мирового масштабов. За последние 10–15 лет правительства и организации гражданского общества привыкли обращаться к аналитическим центрам за идеями и советами, и я уверен, что в будущем эта тенденция сохранится.

## Аналитические центры и транснационализация идей и влияния

Последние несколько десятков лет развитие организаций, специализирующихся на политических исследованиях (аналитических центров), носило поистине взрывной характер. Количество таких организаций резко увеличилось, и сейчас в мире действует до 6618 аналитических центров.<sup>3</sup> Аналогичным образом растет масштаб их деятельности и влияния. Однако в последние десять лет мы впервые наблюдаем значительное снижение темпов создания новых аналитических центров. Но, несмотря на эту недавно проявившуюся тенденцию, роль и влияние аналитических центров в различных странах мира продолжает усиливаться, они служат «мостом» между политическим и научным сообществами, а также между гражданами и государством.

С 1990-х гг. масштаб и охват этого кладезя знаний существенно увеличились: аналитические центры удовлетворяют потребность политического руководства в информации, обладающей надежностью, доступностью и полезностью. Эта потребность давно уже служит движущей силой процесса разработки политического курса, но силы глобализации ускоряют развитие независимых аналитических центров, поскольку они обладают уникальной способностью укреплять «мост» между наукой и политикой, повышать качество и эффективность политических решений. В результате аналитические центры теперь существуют в 182 странах мира.<sup>4</sup> Создавая и укрепляя связи с другими неправительственными и научными организациями через национальные, региональные и

---

<sup>3</sup> McGann, James G. 2013 Global Go To Think Tanks Index Report (2013). Page 7.

<sup>4</sup> Ibid., page 12.

международные сети, аналитические центры утверждают свои позиции в качестве неотъемлемого элемента политического процесса.

В данном докладе мы сосредоточиваем внимание на роли этих институтов, в том числе в региональных и глобальных сетях, чтобы проиллюстрировать ценность и полезность аналитических центров для политиков и общественности на региональном и общемировом уровне. Это обусловлено признанием роста численности, усиления роли и положения аналитических центров, а также того факта, что они пользуются меньшим вниманием ученых по сравнению с НПО, занимающимися экологией, развитием, образованием и социальными вопросами. Кроме того, в данном докладе будут проанализированы основные вызовы, с которыми сталкивается эта группа неправительственных организаций, ориентированных на изучение политических вопросов.

## **Аналитический центр — что это такое?**

Аналитические центры — это организации, которые специализируются на исследовании и анализе государственной политики и взаимодействии с соответствующими акторами, осуществляют политические исследования, анализ и консультации по внутриполитическим и международным вопросам, тем самым давая возможность политическому руководству и общественности принимать обоснованные решения в сфере государственной политики. Они представляют собой независимые или связанные с другими структурами учреждения, действующие на постоянной основе — в отличие от ситуативных комиссий. Зачастую аналитические центры служат «мостом» между научным и политическим сообществом, а также между государством и гражданским обществом, действуя в интересах общества в качестве независимых голосов, переводящих прикладные и фундаментальные исследования на понятный, надежный и доступный для политиков и общественности язык (см. *Think Tanks and Policy Advice in the US*, Routledge 2007 и *The Fifth Estate: The Role of Think Tanks in Domestic and Foreign Policy in the US*, вскоре выходит в свет в издательстве University of Pennsylvania Press).

Стремясь решить эти концептуальные проблемы и создать типологию, учитывающую различия между политическими системами и гражданским обществом, мы делим аналитические центры на ряд категорий. В своих странах аналитические центры могут играть немало ролей — более того, они сильно отличаются друг от друга по характеру и масштабу своей деятельности. За последние 85 лет сформировалось несколько организационных форм аналитических центров, различающихся по стилю работы, моделям привлечения сотрудников и соответствию научным стандартам объективности и полноты исследований. Следует также отметить, что другие специалисты предлагают альтернативную типологию аналитических центров.<sup>5</sup> В общем и целом большинство этих организаций вписываются в ту или иную общую категорию из числа тех, что мы приводим ниже.

---

<sup>5</sup> В рамках другой типологии выделяется три типа аналитических центров: «университеты без студентов», подрядные исследовательские и правозащитные организации. См. Weaver (1989).

**Схема 1: Категории аналитических центров по принадлежности**

КАТЕГОРИЯ	ОПРЕДЕЛЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ И НЕЗАВИСИМЫЕ	Обладают существенной независимостью от любых групповых интересов или донора, работают самостоятельно и не финансируются государством
ПОЛУНЕЗАВИСИМЫЕ	Независимы от государства, но контролируются групповыми интересами, донорами или подрядными организациями, обеспечивающими большую часть финансирования и существенно влияющими на деятельность аналитических центров
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ	Официально входят в структуру государства
ПОЛУГОСУДАРСТВЕННЫЕ	Финансируются исключительно за счет государственных грантов и контрактов, но не входят в официальную структуру государства
СВЯЗАННЫЕ С УНИВЕРСИТЕТАМИ	Центры политических исследований при университетах
СВЯЗАННЫЕ С ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ	Официально связаны с политическими партиями
КОРПОРАТИВНЫЕ (КОММЕРЧЕСКИЕ)	Коммерческие организации, занимающиеся изучением политических проблем. Связаны с корпорациями или просто действуют на коммерческой основе

### **Северная Америка и Европа**

- ♦ В Северной Америке (Мексике, Канаде и США) действуют 1989 аналитических центров, из них 1830 — в Соединенных Штатах
- ♦ В Европе насчитывается 1822 аналитических центра
- ♦ Почти 60% всех аналитических центров находятся в Северной Америке и Европе
- ♦ 90,5 % аналитических центров созданы после 1951 года
- ♦ С 1980 года количество аналитических центров в США увеличилось в два с лишним раза
- ♦ 31 % аналитических центров созданы в 1981–1990 годах
- ♦ Конец консенсуса послевоенной эпохи и кризис социального государства привели к росту числа аналитических центров, относящихся к левому и правому сегментам политического спектра
- ♦ Большинство аналитических центров, возникших в США с 1970-х годов, отличаются конкретной региональной или функциональной специализацией

- ♦ Примерно четверть американских аналитических центров (около 400 учреждений) находятся в Вашингтоне
- ♦ Более половины аналитических центров связаны с университетами
- ♦ За последние 11 лет темпы создания новых аналитических центров в США и Европе снизились

### **Азия, Латинская Америка, Африка и Ближний Восток**

- ♦ В Азии, Латинской Америке, Африке, на Ближнем Востоке и в Северной Африке количество и многообразие создаваемых аналитических центров по-прежнему увеличивается
- ♦ В Азии с середины «нулевых» наблюдается резкий рост количества аналитических центров
- ♦ Многие аналитические центры в этих регионах по-прежнему зависят от государственного финансирования, а также пожертвований, грантов и контрактов от международных государственных и частных спонсоров
- ♦ Преобладающими формами аналитических центров в этих регионах являются университетские, государственные или финансируемые государством
- ♦ В то же время многообразие таких организаций в этих регионах увеличивается: все чаще создаются независимые, связанные с политическими партиями или корпорациями/бизнесом аналитические центры
- ♦ Стремясь диверсифицировать свою финансовую базу, аналитические центры обращаются к фирмам и богатым людям за поддержкой своей основной деятельности и программ

### **Причины роста числа аналитических центров в 20 и 21 веке**

- ♦ Информационная и техническая революция
- ♦ Конец государственной монополии на информацию
- ♦ Возросшая сложность и специфичность политических проблем
- ♦ Разрастание государства
- ♦ Кризис доверия к государству и выборным чиновникам
- ♦ Глобализация и увеличение количества государственных и негосударственных акторов
- ♦ Потребность в своевременной и точной информации и анализе «в нужной форме, в нужных руках, в нужное время»<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> McGann, James G., ed. *Think tanks and policy advice in the US: Academics, advisors and advocates*. Routledge, 2007.

## Причины сокращения числа создаваемых в мире аналитических центров в последние годы

- ♦ Во многих странах политическая среда и государственное регулирование стали более враждебными к аналитическим центрам и НПО
- ♦ Сокращение финансирования политических исследований государственными и частными донорами
- ♦ Проявившаяся у государственных и частных доноров тенденция к финансированию краткосрочных отдельных проектов, а не идей и институтов
- ♦ Недостаточно развитые институциональные возможности и неспособность адаптироваться к переменам
- ♦ Рост конкуренции со стороны правозащитных организаций, коммерческих консалтинговых компаний, юридических фирм и круглосуточных электронных СМИ
- ♦ Некоторые институты, выполнив свои задачи, прекращают деятельность

Когда я участвовал в организации международной встречи аналитических организаций, одной из главных тем для дискуссий стало утверждение, что само понятие «аналитический центр» может оказаться непонятным во многих странах и культурах. Теперь это, очевидно, не так, и данный термин приобрел в мире общепринятый характер, обозначая «организации, специализирующиеся на исследовании и анализе государственной политики и взаимодействии с соответствующими акторами, осуществляющие политические исследования, анализ и консультации по внутриполитическим и международным вопросам, тем самым давая возможность политическому руководству и общественности принимать обоснованные решения в сфере государственной политики».<sup>7</sup>

Кроме того, аналитические центры все больше становятся общемировым феноменом, поскольку для государства и гражданского общества разных стран они играют важнейшую роль «моста» между знанием (учеными) и властью (политиками и государственным руководством).

Как в развитых, так и в развивающихся странах государство и отдельные политики сталкиваются с проблемой привлечения знаний специалистов для выработки политических решений. Политическому руководству необходима надежная, доступная и полезная информация об обществе, которым оно управляет. Ему также необходимо знать, насколько результативна текущая политика, каковы ее возможные альтернативы, а также вероятные издержки и последствия этих альтернативных вариантов. Эта усиливающаяся потребность способствует развитию независимых организаций, занимающихся политическими исследованиями, — так называемого сообщества аналитических центров.

Резко возросло не только количество аналитических центров, но также масштаб и воздействие их работы. Тем не менее потенциал аналитических центров в плане

---

<sup>7</sup> McGann, 2007.

поддержки и укрепления демократических правительств и гражданского общества по всему миру реализован далеко не полностью. Задача в новом тысячелетии состоит в том, чтобы использовать имеющийся у политических исследовательских организаций гигантский запас знаний, информации и коллективной энергии для поддержки устойчивого прогресса в экономической, социальной и политической сферах во всех регионах мира ради общественного блага.

Одна из целей данного доклада — привлечь внимание к серьезным угрозам и возможностям, с которыми сталкивается мировое сообщество аналитических центров. Эти угрозы нагляднее всего выражаются формулой «четыре больше»:

- ♦ Больше проблем
- ♦ Больше акторов
- ♦ Больше конкуренции
- ♦ Больше конфликтов

Эти угрозы порождают вызовы, с которыми сталкиваются все аналитические центры:

- ♦ Конкурентные вызовы
- ♦ Ресурсные вызовы
- ♦ Технологические вызовы
- ♦ Политические вызовы

Чтобы эффективно реагировать на угрозы и возможности, создаваемые новой, непростой обстановкой, аналитическим центрам нужно сосредоточить внимание на четырех факторах:

- ♦ Миссии
- ♦ Рынке
- ♦ Кадрах
- ♦ Деньгах

В заключение отметим: на мировом рынке идей аналитическим центрам нужно развивать партнерства национального, регионального и глобального уровня, а также создавать новые, инновационные площадки для предоставления своих продуктов и услуг постоянно расширяющейся аудитории граждан, политиков и деловых кругов разных стран.

## **Обзор изменений и усовершенствований, внесенных во Всемирный индекс-рейтинг аналитических центров**

Каждый год мы пытаемся систематическим образом реагировать на комментарии и предложения по совершенствованию процесса номинации и составления Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год. Со времени первого доклада, опубликованного в 2006 году, процедуры номинации и отбора претерпели существенные изменения. Сотрудники Программы «Аналитические центры и гражданское общество» постоянно стремятся усовершенствовать процесс номинации и отбора, но в этой связи необходимо сделать несколько оговорок. Во-первых, при всех стараниях по максимуму выявить и устранить возможные ошибки, мы не утверждаем, что наши ежегодные рейтинги безошибочны. Как и многие рейтинговые системы, рейтинг отнюдь не лишен недостатков, над устранением которых мы все время работаем. Во-вторых, в критических замечаниях относительно полноты рейтингов не учитывается наше стремление изучать результаты деятельности и влияние аналитических центров по всему миру. Цель рейтинга — создать инклюзивный и максимально широкий отчет об аналитических центрах разных стран. Более того, мы намереваемся увеличивать количество таких учреждений, включаемых в рейтинг.

### **Модификации последних лет**

Сотрудники программы Университета Пенсильвании «Аналитические центры и гражданское общество» стремятся каждый год, в течение которых мы проводим соответствующие исследования, повышать качество и репрезентативность индекса-рейтинга. С 2010 года в оценке критериев рейтинга, процессах номинации и включения центров во Всемирный индекс-рейтинг аналитических центров приняли участие сотни экспертов. В результате индекс-рейтинг претерпел серьезные изменения, призванные повысить объективность и репрезентативность рейтингов, а также качество и последовательность процесса номинации. За последние несколько лет в индекс-рейтинг внесены следующие модификации:

#### 2010

- В 2010 году был составлен рейтинговый список аналитических центров с годовым бюджетом менее 5 миллионов долларов. Появление этой новой категории позволяет оценить работу небольших аналитических центров, которые проводят важные исследования, но ранее могли быть вытеснены из рейтингов учреждениями с более крупным бюджетом и штатом.
- Американские аналитические центры были исключены из всемирного рейтинга. Это было сделано с целью привлечь внимание к иностранным организациям и принять во внимание преимущества, которыми обладают американские аналитические центры.

- Произошел пересмотр методологии: введена открытая процедура номинации, для участия в которой были приглашены все 6480 аналитических центров, выявленных на тот момент сотрудниками программы Университета Пенсильвании «Аналитические центры и гражданское общество». Эта процедура заменила прежнюю систему, когда первоначальный список учреждений составлялся экспертными советами. Данное новшество позволило резко увеличить количество участников процесса номинации и чрезвычайно повысить его качество и репрезентативность.
- Для повышения инклюзивности индекса-рейтинга был расширен охват Африки, Азии, Латинской Америки, а также Ближнего Востока и Северной Африки (БВСА).

## 2011

- Категория «Латинская Америка» была разбита на две категории: «Ведущие аналитические центры Мексики, Канады и стран Карибского бассейна» и «Ведущие аналитические центры Центральной и Южной Америки».

## 2012

- Категории, связанные с Латинской Америкой, были снова преобразованы — в «Ведущие аналитические центры Мексики и Канады» и «Ведущие аналитические центры Центральной и Южной Америки».
- Категория «Азия» претерпела изменения, призванные не допустить, чтобы в ней полностью преобладали Китай, Индия, Япония и Республика Корея. В результате этот раздел был разбит на две категории: «Ведущие аналитические центры Китая, Индии, Японии и Республики Корея» и «Ведущие аналитические центры Азии (за исключением Китая, Индии, Японии и Республики Корея)».
- Введены пять новых категорий раздела «Особые достижения»: «Лучшая общественная кампания», «Лучшие политические рекомендации аналитического центра за 2011–2012 годы», «Лучшие коммерческие аналитические центры», «Ведущие аналитические центры в области энергетической и сырьевой политики» и «Ведущие аналитические центры в области образовательной политики». Данные категории учитывают как особые достижения, так и высшее качество исследований в определенных областях. Это уточнение поможет фиксировать разнообразие вопросов, которыми занимаются аналитические центры, а также появление в последние пять лет новых типов этих организаций.
- В категорию «Лучшие новые аналитические центры» теперь входят организации, созданные за последние два года, а не за последние 18 месяцев, как прежде.

## 2013

- В целях повышения репрезентативности категория «Азия» подверглась дальнейшему уточнению и теперь состоит из трех отдельных категорий: «Ведущие

аналитические центры Азии и Тихоокеанского региона (за исключением Китая, Индии, Японии и Республики Корея)», «Ведущие аналитические центры Китая, Индии, Японии и Республики Корея» и «Ведущие аналитические центры Центральной Азии».

- Категория «Ведущие аналитические центры по вопросам безопасности и международных отношений» разделена на две категории: «Ведущие аналитические центры по вопросам обороны и безопасности» и «Ведущие аналитические центры по вопросам внешней политики и международных отношений».
- В раздел «Особые достижения» введено восемь новых категорий: «Аналитический центр, заслуживающий внимания», «Наилучшее использование социальных сетей», «Лучший пример институционального взаимодействия с участием двух и более аналитических центров», «Лучшая сеть аналитических центров», «Лучшая конференция, проведенная аналитическими центрами», «Аналитический центр с наиболее качественным управлением», «Лучшая новая идея или парадигма, выработанная аналитическим центром» и «Лучшая междисциплинарная программа аналитического центра».
- 2014 (подробнее см. ниже)

## **Процесс и методология в 2014 году**

Как и в прошлые годы, составление нынешнего индекса-рейтинга основывалось на открытом процессе номинации с последующей оценкой его результатов экспертными советами. Кроме того, для повышения качества и четкости доклада мы внесли в индекс-рейтинг некоторые важные изменения. Главными из этих изменений стали реорганизация некоторых региональных категорий (подробности см. ниже) и разделение категории «Здравоохранение» на «Ведущие аналитические центры по вопросам глобальной политики в области здравоохранения» и «Ведущие аналитические центры по вопросам внутренней политики в области здравоохранения», что подробнее раскрывается ниже. Наконец, параметры категории «Лучшие новые аналитические центры» вновь претерпели изменения. Временной интервал был увеличен, и теперь включает организации, созданные за последние четыре года — то есть с января 2011-го.

## **Корректировка географической классификации**

Реагируя на отклики по предыдущим докладам и стремясь еще больше повысить качество индекса-рейтинга за счет четкости и прозрачности, мы модернизировали правила определения географических регионов в докладе.

К сожалению, не все континенты имеют четкие географические пределы, что ставит разграничение регионов в зависимость от тех или иных толкований. Пока в международном сообществе нет консенсуса относительно того, куда помещать страны,

расположенные в региональном пограничье. Так, ООН включает Азербайджан, Армению, Грузию, Кипр и Турцию в состав Западной Азии, а Россию — в состав Восточной Европы.<sup>8</sup> Однако Международный валютный фонд включает Турцию и Кипр в состав Европы, наряду с Россией.<sup>9</sup> В то же время с точки зрения Евросоюза Турция — ведущая с 2005 года переговоры о присоединении к ЕС — может в потенциале считаться частью Европы, а Россия не может. Даже в американских государственных структурах нет единого мнения о границах регионов. Бюро Госдепартамента США по делам Европы и Евразии ведает отношениями с Азербайджаном, Арменией, Грузией, Кипром, Россией и Турцией, наряду со странами, расположенными к западу от них вплоть до Исландии. А ЦРУ, напротив, числит в Европе только Кипр, Россию относит к Центральной Азии, а Азербайджан, Армению, Грузию и Турцию — к Ближнему Востоку.<sup>10</sup>

Если попытаться классифицировать страны по политическим и культурным связям, это тоже не решит проблему и только усилит элемент субъективности. Куда, к примеру, поместить такую огромную и многонациональную страну, как Россия? Предложение создать одну категорию для аналитических центров Евросоюза также создаст проблемы: ведь тогда без «своего места» останутся швейцарские, норвежские и балканские центры.

Раз мы не можем применить классификационные системы, уже разработанные ведущими государственными организациями, и не желаем строить классификацию по политическому или культурному принципу, единственный наиболее логичный образ действий — разделить мир на регионы на основе географии. По этой причине мы сохраняем категорию «Центральная и Восточная Европа» — хотя некоторые и возражают, что это неправомерно отделяет страны бывшего советского блока от их западных соседей. Учитывая развитость гражданского общества в Европе и большое количество аналитических центров на Континенте, категория «Центральная и Восточная Европа» позволяет полнее представить европейские аналитические центры, чем при наличии лишь одной региональной категории для всей Европы.

Кроме того, в нынешнем докладе мы устраним аномалии, фигурировавшие в прежних региональных рейтингах. Так, во Всемирном индексе-рейтинге аналитических центров за 2013 год возникла определенная путаница: аналитические центры из Армении, Азербайджана и Грузии были включены как в список ведущих аналитических центров Центральной и Восточной Европы, так и в список ведущих аналитических центров Центральной Азии. В данном докладе и в дальнейшем аналитические центры из этих стран будут фигурировать только в списке ведущих аналитических центров Центральной Азии.

Еще одно упущение заключалось в том, что в Индексе-рейтинге 2013 аналитические центры из Бангладеш, Кыргызстана, Пакистана и Узбекистана вошли как в список ведущих аналитических центров Центральной Азии, так и в список ведущих

---

<sup>8</sup> *World Population Prospects*. New York: United Nations Population Division, Department of Economic and Social Affairs. 2012. <http://esa.un.org/wpp/excel-Data/country-Classification.pdf>.

<sup>9</sup> The IMF and Europe. <http://www.imf.org/external/region/eur/index.aspx>.

<sup>10</sup> *The World Factbook*. Washington, DC: Central Intelligence Agency. Continually updated. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>.

аналитических центров Азии и Тихоокеанского региона (за исключением Китая, Индии, Японии и Республики Корея). В данном докладе и в дальнейшем аналитические центры из Бангладеш и Пакистана будут включаться в рейтинг Азиатско-Тихоокеанского региона, а из Киргизии и Узбекистана — в рейтинг по Центральной Азии. Более того, аналитические центры из Бутана и Непала, раньше входившие в центральноазиатскую категорию, теперь будут перемещены в Азиатско-Тихоокеанский рейтинг.

Самая сложная проблема возникает с Россией, поскольку с географической точки зрения ее можно включить в категории по Центральной и Восточной Европе, Центральной Азии или Азиатско-Тихоокеанскому региону. Во избежание путаницы и с учетом того, что большинство российских аналитических центров расположены на западе страны, мы оставили Россию в категории «Центральная и Восточная Европа».

В заключение необходимо четко заявить: в категорию «Центральная Азия» войдут только аналитические центры Азербайджана, Армении, Афганистана, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. Турецкие аналитические центры остаются в категории «Ближний Восток и Северная Африка». Это же относится и к кипрским центрам, хотя Кипр входит в состав ЕС. Аналитические центры из Бангладеш, Бутана, Непала и Пакистана будут включены в рейтинг по Азиатско-Тихоокеанскому региону. В категорию «Центральная и Восточная Европа» войдут аналитические центры из России и стран, расположенных между Россией и Турцией на востоке и между Россией, Швецией, Германией и Италией на западе.

### **Разделение категории «Здравоохранение»**

Категория «Ведущие аналитические центры по вопросам политики в области здравоохранения» была разделена на категории «Ведущие аналитические центры по вопросам глобальной политики в области здравоохранения» и «Ведущие аналитические центры по вопросам внутренней политики в области здравоохранения». Цель этого — лучше отразить тот факт, что в политике здравоохранения имеются две отдельные сферы внимания. Аналитические центры, занимающиеся внутренней медицинской политикой, сосредотачивают усилия на способах совершенствования систем здравоохранения в конкретных странах и регионах, и зачастую их интересуют как научные, так и политические аспекты здравоохранения. С другой стороны, аналитические центры по вопросам глобального здравоохранения часто сосредотачиваются на повышении качества медицинских услуг в международном масштабе, особенно в развивающихся странах. Они также могут изучать вопросы профилактики и обуздания эпидемий на международном уровне — что особенно актуально с учетом «кризиса Эбола» в Западной Африке.

Хотя в процесс в этом году привнесены описанные выше улучшения, было бы упущением не сделать несколько оговорок. Несмотря на все усилия по повышению инклюзивности индекса-рейтинга, особенно в категории «Ведущие аналитические центры мира», некоторые регионы по-прежнему представлены в нем недостаточно полно. Повышению репрезентативности развивающихся регионов препятствуют, вероятно, сравнительно небольшое количество аналитических центров, действующих в развивающихся странах, и

многочисленные проблемы, с которыми сталкиваются эти учреждения. Сохраняющееся преобладание в рейтингах аналитических центров из Европы и Северной Америки обусловлено несколькими факторами, в том числе: реальным положением дел — более 60% аналитических центров мира находится в Европе и Северной Америке; значительным финансированием и ресурсами, которыми пользуются эти организации; исторической гегемонией этих регионов в мировой политике и влиянием, которое они традиционно оказывают на международную политическую, экономическую и общественную мысль.

При всем вышесказанном мы хотели бы привлечь ваше внимание к категориям по регионам, научным областям и особым достижениям: в совокупности они могут дать более подробную картину деятельности аналитических центров во всем мире. Мы надеемся способствовать более полному включению в индекс-рейтинг недостаточно представленных регионов за счет следующих усовершенствований: резкого увеличения количества позиций в каждой категории, разделения Азии на три категории, создания отдельной категории для Мексики и Канады и введения отдельной категории для организаций с бюджетом менее 5 миллионов долларов. Мы также напоминаем об исключении аналитических центров, расположенных в Соединенных Штатах, из главных общемировых рейтингов. Тем самым в рейтингах уделяется больше внимания менее известным неамериканским организациям. Высокое признание и преобладание американских аналитических центров на мировой арене, скорее всего, чрезмерно исказило бы результат в их пользу.

Каждый год мы прилагаем максимум усилий, чтобы индекс-рейтинг был подробным, полным и беспристрастным. В то же время мы признаем, что полностью избавиться от необъективности невозможно. На рейтинги могут влиять личные, идеологические, дисциплинарные и региональные пристрастия тех, с кем мы консультируемся в процессе работы. Некоторые предлагают, чтобы для отбора мы привлекали небольшую группу экспертов и журналистов, но мы непоколебимы в своей приверженности открытому и демократическому процессу. Благодаря принятым мерам предосторожности — прозрачности процесса, детально разработанным критериям номинации и отбора и ежегодному росту количества аналитических центров и экспертов из всех регионов мира, участвующих в этих процедурах, — мы уверены в высоком качестве и надежности индекса-рейтинга. Кроме того, процесс номинации и отбора значительно совершенствуется благодаря более активному участию экспертных советов. Мы убеждены, что в совокупности эти меры позволяют избавиться процесс номинации и отбора от серьезных обвинений в необъективности и недостоверности.

Наконец, мы хотели бы подчеркнуть, что Рейтинг — лишь один из инструментов оценки деятельности и влияния аналитических центров, и предназначен он для использования в сочетании с другими механизмами выявления и изучения организаций, исследующих проблемы государственной политики. Включение организации в индекс-рейтинг не является свидетельством одобрения или поддержки этого учреждения, его публикаций и программ со стороны программы Университета Пенсильвании «Аналитические центры и гражданское общество». И наоборот, отсутствие организации в рейтинге не обязательно означает низкое качество ее деятельности, результатов и малую эффективность. В мире действует 6618 аналитических центров, ведущих чрезвычайно ценную работу по

преодолению разрыва между знанием и политикой. Данный доклад — лишь одна из попыток привлечь внимание к некоторым из ведущих аналитических организаций мира.

## Методология и график

Перед тем как приступить к номинации и отбору организаций для Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год, наша группа провела обширные исследования для уточнения и проверки Всемирной базы данных программы Университета Пенсильвании «Аналитические центры и гражданское общество» по аналитическим центрам. В результате этой работы было выявлено немало аналитических центров для возможного включения в исследование нынешнего года. За месяц до запуска процесса номинации и отбора всем организациям, включенным в перечень, было разослано письмо с уведомлением о начале работы над Всемирным индексом-рейтингом аналитических центров за 2014 год. Мы просили аналитические центры представить рекомендации по улучшению процедуры номинации и отбора, а также кандидатов в состав экспертных советов. Участникам прежних экспертных советов было направлено отдельное письмо с просьбой оценить эффективность и действенность критериев для составления рейтинга в 2014 году, а также процесса номинации и отбора.

### График процесса номинации и отбора

#### **Номинации: экспертные советы — с 15 марта по 31 мая 2014 года**

В рамках подготовки к процессу составления Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год было разослано предложение о номинации специалистов в состав экспертных советов по регионам, научным областям и особым достижениям.

#### **Этап I: Номинация (1 августа — 30 сентября 2014 года)**

Предложения об участии в процессе номинации были разосланы 6500 с лишним аналитическим центрам, а также примерно 7500 журналистам, представителям общественных и частных спонсорских структур и политикам из разных стран мира. После подсчета результатов организации, выдвинутые десятью участниками или более, вышли во второй этап составления Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год. Все аналитические центры, занявшие высшие места в рейтинге 2013 года, автоматически включались в списки для отбора на 2014 год.

#### **Этап II: Аналитические центры и эксперты составляют собственные рейтинги (1 октября — 1 ноября 2014 года)**

Аналитические центры, получившие не менее 10 номинаций, были включены в предварительный электронный список. Всем аналитическим центрам, журналистам, общественным и частным спонсорским структурам и политикам, согласившимся участвовать в процессе, было разослано электронное письмо с уведомлением о начале второго этапа. После получения их ответов рейтинги были оформлены в виде таблиц, а список финалистов направлен экспертным советам для рассмотрения и окончательного отбора. В этом году экспертные советы по регионам и научным областям были созданы для всех категорий. Перед тем как организации включались в окончательный список для отбора, мы проконсультировались с входящими в состав советов специалистами, чтобы гарантировать качество и точность номинации.

### **Этап III: Экспертный совет отбирает аналитические центры для Индекса-рейтинга-2013 (1 ноября — декабрь 2014 года)**

Для облегчения процесса окончательного отбора члены Экспертного совета получили по электронной почте информационные «пакеты». Приглашения войти в состав экспертных советов были направлены лицам, которые были их членами в 2012 году, а также специалистам, чьи кандидатуры были названы их коллегами в нынешнем году. В экспертном совете были представлены специалисты из всех регионов и научных областей. К пятнице 15 ноября 2014 года участники Совета представили свои рейтинги и рекомендации.

### **Презентация Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год состоялась в январе 2015 года**

Презентация Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год состоялась в нью-йоркской штаб-квартире ООН, Центре международных и стратегических исследований в Вашингтоне, а также в отобранных нами организациях в каждом из регионов мира.

### **Всемирный индекс-рейтинг аналитических центров за 2014 год: критерии для номинации и рейтинга**

Организациям и экспертам, участвовавшим в работе над индексом-рейтингом, было предложено при номинации и составлении рейтинга руководствоваться определенными критериями. Критерии номинации и составления рейтинга 2014 года включают следующие пункты (но ими не ограничиваются):

- Качество и принципиальность руководства аналитического центра (речь идет о его директоре и структурах управления): эффективное выполнение задач и реализация программ центра, мобилизация финансовых и людских ресурсов, необходимых для выполнения задач, обеспечение высокого качества работы, независимости и влияния аналитического центра;
- Профессионализм и репутация сотрудников центра: способность собрать «критическую массу» высококвалифицированных, опытных и «плодовитых» ученых и экспертов, считающихся перспективными или признанными специалистами в своих сферах исследований;
- Качество и репутация научной и аналитической работы: способность осуществлять высококачественные, объективные, политически ориентированные исследования, доступные руководству государства, СМИ и общественности;
- Способность привлекать и сохранять в составе центра наиболее выдающихся ученых и аналитиков;

- Научные результаты и репутация: научная объективность проводимых исследований, официальная аттестация ученых и аналитиков центра, количество и типы научных публикаций — книг, журналов и материалов конференций, количество докладов на научных и иных профессиональных мероприятиях, объем и характер цитирования результатов исследований, осуществленных сотрудниками центра, в научных публикациях других специалистов;
- Качество, количество и диапазон публикаций центра;
- Влияние исследований и программ аналитического центра на деятельность государственного руководства и иных политических акторов: рекомендации по политическим вопросам, рассмотренные или выполненные руководством государства, гражданским обществом или политическими акторами;
- Репутация в глазах государственного руководства: «узнаваемость» центра в связи с конкретными вопросами и программами, число брифингов и официальных встреч, количество выпущенных политических материалов и справок, выступления сотрудников на слушаниях в законодательных органах;
- Доказанная приверженность независимым исследованиям и анализу: стандарты и меры, обеспечивающие соответствие научным критериям и фактам исследований и аналитических материалов, публикуемых и отслеживаемых организацией, ее подразделениями и отдельными учеными, раскрытие конфликтов между личными и профессиональными интересами (финансового, институционального или индивидуального характера), приверженность политической независимости и признанным профессиональным стандартам исследований в области общественных наук;
- Доступ к ключевым институтам: способность к контакту и диалогу с влиятельными аудиториями и должностными лицами, например государственными чиновниками (избранными и назначаемыми), гражданским обществом, традиционными и новыми СМИ, научными сообществами;
- Способность привлекать важных политических акторов, создавать эффективные сети и партнерства с участием других аналитических центров и политических деятелей;
- Общий объем «продукции» организации: количество предложений по политическим вопросам, заходов на сайт, брифингов, публикаций, интервью, конференций, сотрудников, получающих назначения на государственные должности;
- Использование исследовательских материалов, политических предложений и другой продукции: эффективное распространение и использование политических справок, докладов, рекомендаций и иных продуктов центра руководством государства и политическим сообществом, количество действующих и бывших

сотрудников, работающих советниками в государственных структурах, консультационных комиссиях и др., награды, полученные учеными за научные достижения и государственную службу;

- Полезность информации, предоставляемой организацией, в общественном диалоге и кампаниях, разработке законов и проведении слушаний, подготовке научных трудов и докладов, в исследованиях и преподавании;
- Способность использовать электронные, печатные и новые СМИ для распространения результатов исследований и установления контакта с ключевыми аудиториями;
- Репутация в медиасреде: количество появлений в СМИ, интервью и цитат;
- Умение использовать интернет, включая соцсети, для диалога с политиками, журналистами и общественностью;
- Вебсайт и присутствие в цифровой сфере: качество, доступность и эффективность присутствия организации в интернете, качество и уровень трафика и работы в цифровой сфере (качество, доступность и удобство сайта, количество его посетителей, просмотров страниц, время пребывания пользователей на сайте, количество «лайков» и постоянных читателей);
- Уровень и стабильность финансирования, многообразие его источников: способность привлекать финансовые ресурсы, необходимые для устойчивой работы центра (наличие фонда, членских взносов, ежегодных пожертвований, государственных и частных подрядов, заработанных доходов);
- Эффективное использование и распределение финансовых и людских ресурсов: способность эффективно управлять финансами и персоналом для обеспечения высокого качества продукции и максимального резонанса деятельности центра;
- Способность организации эффективно выполнять условия, на которых ей предоставляются пожертвования, гранты и контракты со стороны государства (государств), отдельных лиц, корпораций и фондов, оказывающих центру финансовую поддержку (ответственное использование финансов);
- Способность организации вырабатывать новые знания, инновационные политические рекомендации или альтернативные идеи политического характера;
- Способность преодолевать разрыв между научным и политическим сообществами;
- Способность преодолевать разрыв между политическим руководством и общественностью;
- Способность включать «новые голоса» в политический процесс;

- Способность организации прочно входить в состав сетей — отраслевых или политических;
- Результативная критика традиционных представлений государственного руководства, выработка инновационных политических идей и программ;
- Воздействие на общество: прямая связь между деятельностью организации в соответствующей области и изменениями к лучшему в сфере общественных ценностей, например значительное улучшение качества жизни в стране (увеличение объема товаров и услуг, предоставляемых гражданам, улучшение физического и душевного здоровья людей, качества окружающей среды, расширение политических прав, доступа к институтам).

## **Методика оценки влияния аналитических центров**

Очевидно, оценка влияния аналитических центров — дело непростое из-за присутствия в политическом процессе разнообразных и порой конфликтующих акторов, событий и соображений. Несмотря на значительные трудности, с которыми сопряжено выявление причинно-следственной связи между наукой и политикой, аналитическим центрам необходимо осознавать, что целый хор вопросов, задаваемых спонсорами, журналистами и общественностью относительно роли и влияния этих структур в гражданском обществе и государственных структурах стран мира, звучит все громче, и эффективно реагировать на эти вопросы.

Для анализа своего воздействия и учета своего вклада в политический процесс и деятельность гражданского общества аналитические центры могут воспользоваться рядом инструментов, в том числе такими критериями, как увеличение объема научно-аналитической продукции. Последние исследования Макганна (см. McGann 2008) были связаны с выработкой всеобъемлющей методики для оценки влияния аналитических центров. Отчасти этим исследованиям дала импульс явная путаница, связанная с разницей между понятиями «объем продукции» и «влияние». В ходе исследований и опросов, проводившихся Макганном, ученые и аналитические центры весьма своеобразно отвечали на вопрос об их влиянии на общественную политику и системах его измерения. В подавляющем большинстве случаев они представляли списки «продукции» (количество изданных книг, конференций, посещений вебсайта, публикаций в СМИ и т. д.). Однако объем научной продукции — не единственный критерий оценки влияния.

Система показателей, представленная ниже, разработана, чтобы служить катализатором для дискуссии об эффективных способах оценки воздействия аналитических центров. Здесь она приводится в качестве дополнительной информации относительно составления рейтингов аналитических центров; мы надеемся, что эта система позволяет прояснить разницу между объемом продукции и влиянием. При изучении вопроса о влиянии аналитических центров мы просим вас учитывать приведенные ниже индикаторы:

- **Индикаторы ресурсов:** Способность привлекать и сохранять в составе центра ведущих ученых и аналитиков; уровень, качество и стабильность финансовой поддержки; близость и доступ к кругам, принимающим решения, и другим политическим элитам; наличие сотрудников, умеющих проводить объективные исследования, своевременно и глубоко анализировать события; частота упоминаний учреждения; качество и надежность сетей; ключевые контакты в политическом и научном сообществе и СМИ.
- **Индикаторы полезности:** Репутация в качестве «организации, к которой следует обращаться», в глазах медиа и политических элит страны; количество и качество публикаций и цитат в СМИ, посещений сайта, выступлений на слушаниях в органах законодательной и исполнительной власти, брифингов, официальных встреч, консультаций, данных государственным чиновникам и учреждениям/ведомствам, число проданных книг, распространенных докладов, ссылок на исследовательские и аналитические материалы центра в научных и популярных изданиях, участников организованных центром конференций и семинаров.
- **Индикаторы объема научной продукции:** Количество и качество политических рекомендаций и идей, публикаций (книг, статей в журналах, информационных материалов и др.), интервью в СМИ, организованных центром брифингов, конференций и семинаров, число сотрудников, назначенных на государственные должности или работающих в качестве консультантов государственных структур.
- **Индикаторы воздействия:** Рекомендации, рассмотренные или принятые властями и организациями гражданского общества; центральное положение в отраслевых сетях; консультационные услуги, оказываемые политическим партиям, кандидатам, структурам, проводящим реформы; награды; публикации центра или ссылки на них в научных журналах, выступления на общественных слушаниях и в СМИ, влияющие на политические дискуссии и принятие политических решений; преобладание материалов центра в списках рассылки и на интернет-сайтах; успешное оспаривание общепринятых мнений и стандартных процедур, бытующих в кругах назначаемых и избранных чиновников в стране.

Помимо этих количественных показателей для эффективного анализа влияния центра следует привлекать НПО, госчиновников и представителей политического руководства страны: это позволяет понять, в какой степени востребована продукция центра. Их участие в процессе можно обеспечить посредством интервью, устных и письменных опросов, а также фокус-групп с использованием метода «картирования результатов», который «позволяет перейти от оценки продуктов той или иной деятельности или программы к анализу изменений в поведении и взаимоотношениях (результатам), способных привести к переменам». Результат может расцениваться как позитивный, если он «меняет поведение, взаимоотношения, деятельность и действия людей, групп и организаций, с которыми программа работает напрямую».

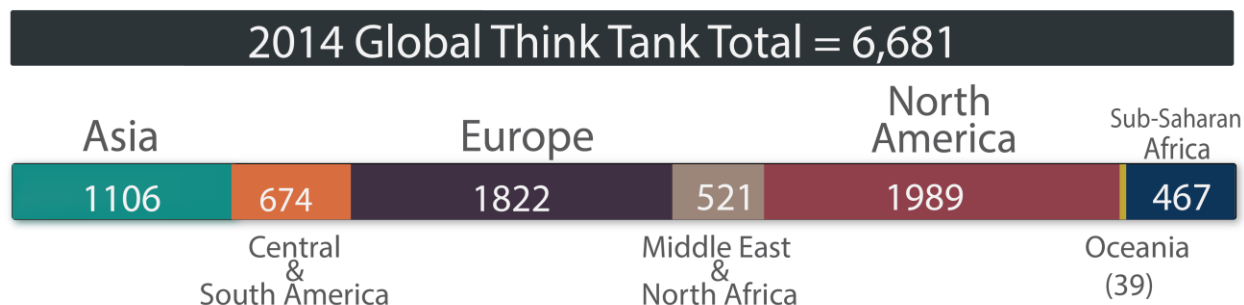
Хотя данный качественный анализ очень важен, поскольку он учитывает тот факт, что влияние на политический процесс может быть достигнуто и в том случае, если

рекомендации не воплощаются в практические политические шаги, мы рекомендуем преобразовывать его результаты в количественные рейтинги, что позволяет осуществлять сравнение с базовыми данными для дальнейшего эффективного мониторинга и оценки деятельности центров.

## Статистика по аналитическим центрам за 2014 год

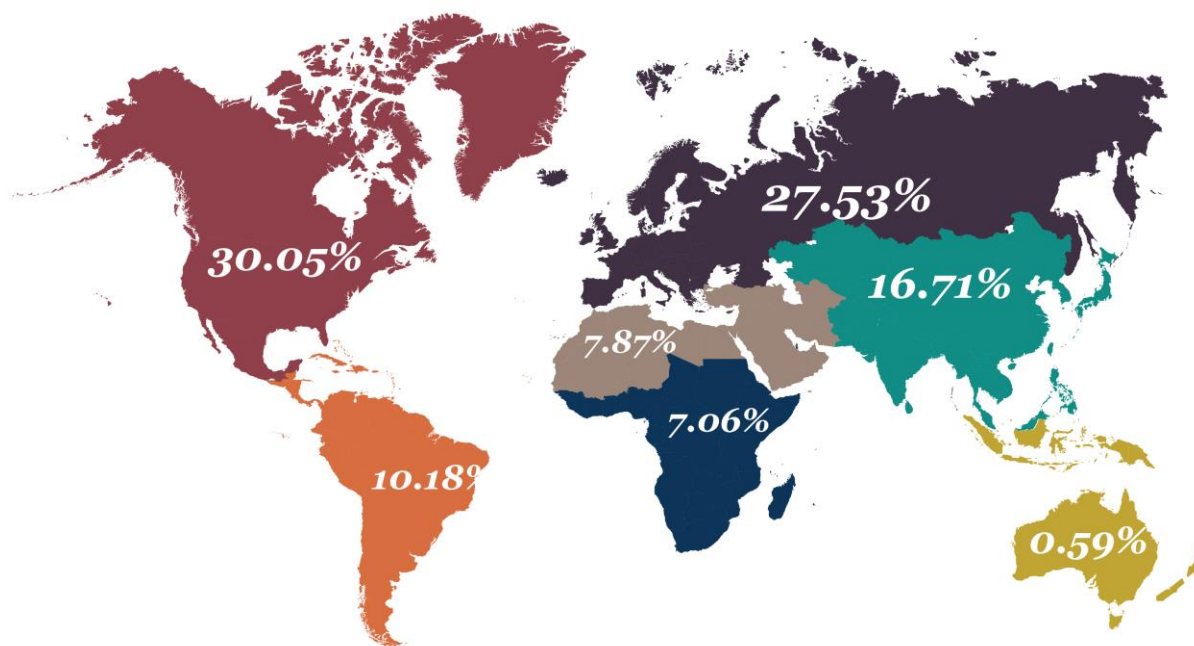
### Количество аналитических центров в мире в 2014 году

## Number of Think Tanks in the World in 2014



На данной схеме показано количество аналитических центров в 2014 году на основе данных, собранных к декабрю 2014 года.

### Распределение аналитических центров по регионам мира



## Страны с наибольшим количеством аналитических центров<sup>11</sup>

Место	Страна	Количество центров
1	США	1830
2	Китай	429
3	Великобритания	287
4	Германия	194
5	Индия	192
6	Франция	177
7	Аргентина	137
8	Россия	122
9	Япония	108
10	Канада	99
11	Италия	92
12	ЮАР	87
13	Бразилия	82
14	Швеция	77
15	Швейцария	71
16	Мексика	60
17	Египет	57
17	Нидерланды	57
18	Израиль	56
19	Испания	55
20	Румыния	54
21	Бельгия	52
21	Тайвань	52
22	Боливия	50
23	Украина	47
24	Нигерия	46
25	Палестина	44

<sup>11</sup> Нам не удалось обнаружить какие-либо аналитические центры в следующих странах: Коморские острова, Кирибати, Маршалловы острова, Микронезия, Науру, Палау, Сан-Томе и Принсипи, Соломоновы острова, Тонга и Тувалу.

## Распределение аналитических центров по странам

АФРИКА ЮЖНЕЕ САХАРЫ		АЗИЯ		ЦЕНТРАЛЬНАЯ И ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА		ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА	
Ангола	4	Афганистан	6	Албания	10	Андорра	1
Бенин	10	Армения	14	Беларусь	12	Австрия	40
Ботсвана	9	Азербайджан	14	Босния и Герцеговина	13	Бельгия	52
Буркина-Фасо	14	Бангладеш	23	Болгария	33	Дания	34
Бурунди	2	Бутан	1	Хорватия	10	Франция	177
Камерун	21	Бруней	1	Чешская Республика	27	Германия	194
Кабо-Верде	2	Камбоджа	10	Эстония	17	Греция	35
Центрально-африканская Республика	2	Китай	429	Финляндия	28	Исландия	7
Чад	3	Грузия	14	Венгрия	41	Ирландия	14
Конго	3	Гонконг	30	Косово	3	Италия	92
Демократическая Республика Конго	7	Индия	192	Латвия	11	Лихтенштейн	2
Кот д'Ивуар	12	Индонезия	27	Литва	19	Люксембург	6
Эритрея	5	Япония	108	Македония	16	Мальта	4
Эфиопия	13	Казахстан	7	Молдова	9	Монако	1
Габон	2	Кыргызстан	8	Черногория	4	Нидерланды	57
Гамбия	6	Лаос	3	Польша	41	Норвегия	15
Гана	37	Макао	1	Румыния	54	Португалия	21
Гвинея	2	Малайзия	18	Россия	122	Сан-Марино	1
Гвинея-Бисау	1	Мальдивские о-ва	6	Сербия	24	Испания	55
Кения	23	Монголия	7	Словакия	18	Швеция	77
Лесото	2	Непал	8	Словения	19	Швейцария	71
Либерия	3	КНДР	2	Украина	47	Великобритания	287
Мадагаскар	5	Пакистан	19			Ватикан	1
Малави	15	Филиппины	20				
Мали	9	Сингапур	6				
Мавритания	2	Республика Корея	35				
Маврикий	9	Шри-Ланка	14				
Мозамбик	4	Тайвань	52				
Намибия	11	Таджикистан	4				
Нигер	4	Таиланд	8				
Нигерия	46	Туркменистан	1				
Руанда	4	Узбекистан	8				
Сенегал	16	Вьетнам	10				
Сейшельские о-ва	3						
Сьерра-Леоне	1						
Сомали	6						
ЮАР	87						
Южный Судан	2						
Свазиленд	4						
Танзания	4						
Того	4						
Уганда	11						
Замбия	9						
Зимбабве	24						

ЦЕНТРАЛЬНАЯ И ЮЖНАЯ АМЕРИКА		БЛИЖНИЙ ВОСТОК И СЕВЕРНАЯ АФРИКА		СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА		ОКЕАНИЯ	
Ангилья	1	Алжир	12	Канада	99	Австралия	29
Антигуа и Барбуда	2	Бахрейн	7	Мексика	60	Фиджи	1
Аргентина	137	Кипр	11	США	1830	Новая Зеландия	5
Аруба	1	Египет	57			Папуа-Новая Гвинея	2
Багамские о-ва	2	Иран	34			Самоа	1
Барбадос	9	Ирак	42			Вануату	1
Белиз	4	Израиль	56				
Бермудские о-ва	3	Иордания	40				
Боливия	50	Кувейт	11				
Бразилия	82	Ливан	27				
Британские Виргинские о-ва	1	Ливия	4				
Каймановы о-ва	1	Марокко	33				
Чили	42	Оман	3				
Колумбия	40	Палестина	44				
Коста-Рика	37	Катар	9				
Куба	18	Саудовская Аравия	7				
Доминика	3	Судан	5				
Доминиканская Республика	29	Сирия	6				
Эквадор	18	Тунис	38				
Сальвадор	14	Турция	31				
Французская Гвиана	1	ОАЭ	14				
Гренада	1	Йемен	30				
Гваделупа	4						
Гватемала	12						
Гайана	3						
Гаити	2						
Гондурас	10						
Ямайка	6						
Мартиника	2						
Монсеррат	1						
Никарагуа	10						
Панама	12						
Парагвай	27						
Перу	32						
Пуэрто-Рико	5						
Сент-Китс и Невис	1						
Сент-Люсия	2						
Сент-Винсент и Гренадины	1						
Суринам	2						
Тринидад и Тобаго	10						
О-ва Теркс и Кайкос	1						
Виргинские о-ва (США)	1						
Уругвай	17						
Венесуэла	17						

### Аналитические центры США по штатам

Штат	Кол-во аналитических центров
Округ Колумбия	396
Массачусетс	176
Калифорния	173
Нью-Йорк	146
Вирджиния	105
Иллинойс	55
Мэриленд	50
Техас	47
Коннектикут	45
Пенсильвания	42
Нью-Джерси	35
Колорадо	31
Флорида	31
Мичиган	31
Джорджия	29
Огайо	25
Миннесота	24
Северная Каролина	23
Вашингтон	23
Висконсин	22
Аризона	21
Индиана	21
Мэн	20
Род-Айленд	20
Теннеси	19
Миссури	18
Алабама	16
Канзас	16
Орегон	16
Нью-Гемпшир	13
Гавайи	12
Кентукки	11
Оклахома	11
Айова	10

Луизиана	10
Миссисипи	10
Арканзас	8
Монтана	8
Небраска	7
Нью-Мексико	7
Юта	7
Южная Каролина	6
Западная Вирджиния	6
Южная Дакота	5
Вермонт	5
Айдахо	4
Невада	4
Северная Дакота	4
Аляска	3
Делавэр	3
Всего	1830

## **Категории рейтинга в 2014 году**

### **I. Ведущие аналитические центры мира**

- Аналитический центр 2014 года — Ведущий аналитический центр мира
- Ведущие аналитические центры мира (за пределами США)
- Ведущие аналитические центры мира (включая США)

### **II. Ведущие аналитические центры по регионам**

- Ведущие аналитические центры в Африке южнее Сахары
- Ведущие аналитические центры Канады и Мексики
- Ведущие аналитические центры Центральной и Южной Америки
- Ведущие аналитические центры США
- Ведущие аналитические центры Центральной Азии
- Ведущие аналитические центры Китая, Индии, Японии и Республики Корея
- Ведущие аналитические центры Юго-Восточной Азии и Тихоокеанского региона (за исключением Китая, Индии, Японии и Республики Корея)
- Ведущие аналитические центры Центральной и Восточной Европы
- Ведущие аналитические центры Западной Европы
- Ведущие аналитические центры Ближнего Востока и Северной Африки (БВСА)

### **III. Ведущие аналитические центры по сферам научной деятельности**

- Ведущие аналитические центры в области обороны и национальной безопасности
- Ведущие аналитические центры в области внутренней экономической политики
- Ведущие аналитические центры в области образовательной политики
- Ведущие аналитические центры в области энергетической и сырьевой политики
- Ведущие аналитические центры в области экологии
- Ведущие аналитические центры в области внешней политики и международных отношений
- Ведущие аналитические центры по вопросам глобальной политики в области здравоохранения (добавлена в 2014 году)
- Ведущие аналитические центры по вопросам внутренней политики в области здравоохранения
- Ведущие аналитические центры по вопросам международного развития
- Ведущие аналитические центры в области международной экономической политики

- Ведущие аналитические центры в области науки и техники
- Ведущие аналитические центры в области социальной политики
- Ведущие аналитические центры по вопросам транспарентности и качественного государственного управления

#### **IV. Ведущие аналитические центры в плане особых достижений**

- Лучшая общественная кампания
- Лучшие коммерческие аналитические центры
- Лучшие аналитические центры, связанные с государством
- Лучший пример институционального взаимодействия с участием двух и более аналитических центров
- Аналитические центры с наиболее качественным управлением
- Лучшая новая идея или парадигма, выработанная аналитическим центром
- Лучшие новые аналитические центры
- Лучшее политическое исследование/доклад аналитических центров за 2013–2014 годы
- Лучшая конференция, организованная аналитическими центрами
- Лучшая сеть аналитических центров
- Лучшие аналитические центры, связанные с политическими партиями
- Лучшая междисциплинарная исследовательская программа аналитического центра
- Лучшие аналитические центры, связанные с университетами
- Наилучшее использование социальных сетей
- Аналитический центр, заслуживающий внимания
- Аналитические центры с наилучшими внешними связями/программами сотрудничества с общественностью
- Аналитические центры, наиболее эффективно использующие интернет
- Аналитические центры, наиболее эффективно использующие СМИ (печатные и электронные)
- Аналитические центры, вырабатывающие самые инновационные политические идеи/предложения
- Аналитические центры, наиболее существенно воздействующие на государственную политику
- Аналитические центры с выдающимися политически ориентированными общественными программами
- Ведущие аналитические центры с годовыми бюджетами менее 5 миллионов долл. США
- Лучший независимый аналитический центр

## Результаты индекса-рейтинга-2014

Прежде чем представить результаты за нынешний год, я хотел бы подчеркнуть, что включение организации в число ведущих аналитических центров не является свидетельством одобрения или поддержки этого учреждения, его публикаций и программ со стороны Программы «Аналитические центры и гражданское общество». Аналогичным образом, отсутствие организации в номинациях не обязательно означает низкое качество ее деятельности, результатов и малую эффективность. В мире действует 6618 аналитических центров, ведущих чрезвычайно ценную работу по преодолению разрыва между знанием и политикой. Данный доклад — лишь попытка привлечь внимание к некоторым из ведущих аналитических организаций мира.

С учетом вышесказанного, я с глубоким удовлетворением и удовольствием представляю результаты рейтинга за 2014 год.

### Ведущие аналитические центры мира

<b>Аналитический центр 2014 года — Ведущий аналитический центр мира</b> <b>Таблица 1</b>
---

<b>1. Brookings Institution (United States)</b>
---

**Ведущие аналитические центры мира (за пределами США)**  
**Таблица 2**

1.	Chatham House (United Kingdom)
2.	Bruegel (Belgium)
3.	Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (Sweden)
4.	International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)
5.	Transparency International (TI) (Germany)
6.	French Institute of International Relations (IFRI) (France)
7.	Amnesty International (AI) (United Kingdom)
8.	Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)
9.	Korea Development Institute (KDI) (Republic of Korea)
10.	Danish Institute for International Studies (DIIS) (Denmark)
11.	Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)
12.	Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)
13.	Japan Institute of International Affairs (JIJA) (Japan)
14.	Carnegie Moscow Center (Russia)
15.	Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)
16.	China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR) (China)
17.	German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)
18.	Center for Economic Policy Research (CEPR) (United Kingdom)
19.	Carnegie Middle East Center (Lebanon)
20.	Asian Development Bank Institute (ADBI) (Japan)
21.	International Crisis Group (ICG) (Belgium)
22.	European Council on Foreign Relations (ECFR) (United Kingdom)
23.	Fraser Institute (Canada)
24.	Clingendael, Netherlands Institute of International Relations (Netherlands)
25.	Royal United Services Institute (RUSI) (United Kingdom)
26.	Human Rights Watch (HRW) (United Kingdom)
27.	German Council on Foreign Relations (DGAP) (Germany)
28.	Chinese Academy of Social Sciences (CASS) (China)
29.	Kiel Institute for the World Economy (IfW) (Germany)
30.	Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB) (Spain)
31.	Institute for Defence Studies and Analyses (IDSA) (India)
32.	African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) (South Africa)
33.	China Institute of International Studies (CIIS) (China)
34.	Lowy Institute for International Policy (Australia)
35.	Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)
36.	Institute of Development Studies (IDS) (United Kingdom)
37.	Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) (Argentina)
38.	Centre for International Governance Innovation (CIGI) (Canada)
39.	German Development Institute (DIE) (Germany)
40.	Singapore Institute of International Affairs (SIIA) (Singapore)
41.	Overseas Development Institute (ODI) (United Kingdom)

42.	Turkish Economic and Social Studies Foundation (TESEV) (Turkey)
43.	Razumkov Centre (Ukraine)
44.	Centro de Implementacion de Politicas Publicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) (Argentina)
45.	South African Institute of International Affairs (SAIIA) (South Africa)
46.	Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS) (Russia)
47.	Institute for Security Studies (ISS) (South Africa)
48.	Centre for Strategic and International Studies (CSIS) (Indonesia)
49.	Korea Institute for International Economic Policy (KIEP) (Republic of Korea)
50.	Peace Research Institute Oslo (PRIO) (Norway)
51.	Centre for Civil Society (CCS) (India)
52.	Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS) (Singapore)
53.	IDEAS (United Kingdom)
54.	Centre for European Reform (CER) (United Kingdom)
55.	Civitas: Institute for the Study of Civil Society (United Kingdom)
56.	Norwegian Institute of International Affairs (NUPI) (Norway)
57.	Polish Institute of International Affairs (PISM) (Poland)
58.	Center for Social and Economic Research (CASE) (Poland)
59.	RAND Europe (United Kingdom)
60.	Center for Policy Studies (CPS) (Hungary)
61.	Institute of Defence and Strategic Studies (IDSS) (Singapore)
62.	Development Research Center of the State Council (DRC) (China)
63.	Center for Economic and Social Development (CESD) (Azerbaijan)
64.	Shanghai Institutes for International Studies (SIIS) (China)
65.	Al-Ahram Center for Political and Strategic Studies (ACPSS) (Egypt)
66.	Demos (United Kingdom)
67.	Association for Liberal Thinking (ALT) (Turkey)
68.	IMANI Center for Policy and Education (Ghana)
69.	Adam Smith Institute (ASI) (United Kingdom)
70.	Bonn International Center for Conversion (BICC) (Germany)
71.	African Economic Research Consortium (AERC) (Kenya)
72.	Centre for Conflict Resolution (CCR) (South Africa)
73.	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (Costa Rica)
74.	Centro de Divulgacion Conocimiento Economico para la Libertad (CEDICE) (Venezuela)
75.	Centro Euro-Mediterraneo sui Cambiamenti Climatici (CMCC) (Italy)
76.	Fundacion para las Relaciones Internacionales y el Dialogo Exterior (FRIDE) (Spain)
77.	Center for Free Enterprise (CFE) (Republic of Korea)
78.	Institute for International Political Studies (ISPI) (Italy)
79.	European Union Institute for Security Studies (EUISS) (France)
80.	European Centre for International Political Economy (ECIPE) (Belgium)
81.	Energy and Resources Institute (TERI) (India)
82.	Observer Research Foundation (ORF) (India)
83.	EGMONT – The Royal Institute for International Relations (Belgium)

<b>84.</b>	<b>East Asia Institute (EAI) (Republic of Korea)</b>
<b>85.</b>	<b>Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) (Russia)</b>
<b>86.</b>	<b>F.A. Hayek Foundation (Slovakia)</b>
<b>87.</b>	<b>Heinrich Boll Foundation (HBS) (Germany)</b>
<b>88.</b>	<b>Fundacion para el Analisis y los Estudios Sociales (FAES) (Spain)</b>
<b>89.</b>	<b>European Policy Centre (EPC) (Belgium)</b>
<b>90.</b>	<b>Istituto Affari Internazionali (IAI) (Italy)</b>
<b>91.</b>	<b>African Centre for Technology Studies (ACTS) (Kenya)</b>
<b>92.</b>	<b>Centro de Estudios Publicos (CEP) (Chile)</b>
<b>93.</b>	<b>Istituto Bruno Leoni (IBL) (Italy)</b>
<b>94.</b>	<b>Chongyang Institute for Financial Studies (RDCY) (China)</b>
<b>95.</b>	<b>Policy Exchange (United Kingdom)</b>
<b>96.</b>	<b>Institute for National Security Studies (INSS) (Israel)</b>
<b>97.</b>	<b>Libertad y Desarrollo (LyD) (Chile)</b>
<b>98.</b>	<b>Carnegie Europe (Belgium)</b>
<b>99.</b>	<b>Bangladesh Institute of Development Studies (BIDS) (Bangladesh)</b>
<b>100.</b>	<b>Fundacion Libertad (Argentina)</b>

## Ведущие аналитические центры мира (включая США)

**Таблица 3**

<b>1.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>2.</b>	<b>Chatham House (United Kingdom)</b>
<b>3.</b>	<b>Carnegie Endowment for International Peace (United States)</b>
<b>4.</b>	<b>Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)</b>
<b>5.</b>	<b>Bruegel (Belgium)</b>
<b>6.</b>	<b>Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (Sweden)</b>
<b>7.</b>	<b>Rand Corporation (United States)</b>
<b>8.</b>	<b>Council on Foreign Relations (CFR) (United States)</b>
<b>9.</b>	<b>International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)</b>
<b>10.</b>	<b>Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)</b>
<b>11.</b>	<b>Amnesty International (AI) (United Kingdom)</b>
<b>12.</b>	<b>Transparency International (TI) (Germany)</b>
<b>13.</b>	<b>Japan Institute of International Affairs (JIIA) (Japan)</b>
<b>14.</b>	<b>German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)</b>
<b>15.</b>	<b>Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)</b>
<b>16.</b>	<b>Cato Institute (United States)</b>
<b>17.</b>	<b>Heritage Foundation (United States)</b>
<b>18.</b>	<b>Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)</b>
<b>19.</b>	<b>Fraser Institute (Canada)</b>
<b>20.</b>	<b>French Institute of International Relations (IFRI) (France)</b>
<b>21.</b>	<b>International Crisis Group (ICG) (Belgium)</b>
<b>22.</b>	<b>Centre for Economic Policy Research (CEPR) (United Kingdom)</b>
<b>23.</b>	<b>Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)</b>
<b>24.</b>	<b>American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)</b>
<b>25.</b>	<b>Center for American Progress (CAP) (United States)</b>
<b>26.</b>	<b>Carnegie Moscow Center (Russia)</b>
<b>27.</b>	<b>Chinese Academy of Social Sciences (CASS) (China)</b>
<b>28.</b>	<b>Asian Development Bank Institute (ADBI) (Japan)</b>
<b>29.</b>	<b>Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)</b>
<b>30.</b>	<b>Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)</b>
<b>31.</b>	<b>European Council on Foreign Relations (ECFR) (United Kingdom)</b>
<b>32.</b>	<b>Institute for World Economy and International Relations (IMEMO RAS) (Russia)</b>
<b>33.</b>	<b>German Council on Foreign Relations (DGAP) (Germany)</b>
<b>34.</b>	<b>Clingendael, Netherlands Institute of International Relations (Netherlands)</b>
<b>35.</b>	<b>Wilfried Martens Centre for European Studies, FKA Centre for European Studies (Belgium)</b>
<b>36.</b>	<b>China Institute of International Studies (CIIS) (China)</b>
<b>37.</b>	<b>Carnegie Middle East Center (Lebanon)</b>
<b>38.</b>	<b>Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) (Argentina)</b>
<b>39.</b>	<b>Danish Institute of International Studies (DIIS) (Denmark)</b>
<b>40.</b>	<b>China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR) (China)</b>

41.	Kiel Institute for the World Economy (IfW) (Germany)
42.	IDEAS (United Kingdom)
43.	Centre for International Governance Innovation (CIGI) (Canada)
44.	Royal United Services Institute (RUSI) (United Kingdom)
45.	Korea Institute for International Economic Policy (KIEP) (Republic of Korea)
46.	World Economic Forum (WEF) (Switzerland)
47.	Human Rights Watch (HRW) (United Kingdom)
48.	Development Research Center of the State Council (DRC) (China)
49.	Korea Development Institute (KDI) (Republic of Korea)
50.	Centre for Civil Society (CCS) (India)
51.	Al-Ahram Center for Political and Strategic Studies (ACPSS) (Egypt)
52.	Institute of Economic Affairs (IEA) (United Kingdom)
53.	Libertad y Desarrollo (LyD) (Chile)
54.	Lowy Institute for International Policy (Australia)
55.	Overseas Development Institute (ODI) (United Kingdom)
56.	Food, Agriculture and Natural Resources Policy Analysis Network (FANRPAN) (South Africa)
57.	Bonn International Center for Conversion (BICC) (Germany)
58.	Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB) (Spain)
59.	Peace Research Institute Oslo (PRIO) (Norway)
60.	East Asia Institute (EAI) (Republic of Korea)
61.	Institute of International and Strategic Studies (IISS), FKA Center for International and Strategic Studies (China)
62.	African Economic Research Consortium (AERC) (Kenya)
63.	African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) (South Africa)
64.	Razumkov Centre (Ukraine)
65.	RAND Europe (United Kingdom)
66.	Polish Institute of International Affairs (PISM) (Poland)
67.	Center for Social and Economic Research (CASE) (Poland)
68.	Demos (United Kingdom)
69.	Centre for Strategic and International Studies (CSIS) (Indonesia)
70.	Centre For European Reform (CER) (United Kingdom)
71.	Shanghai Institutes for International Studies (SIIS) (China)
72.	European Union Institute for Security Studies (EUISS) (France)
73.	Norwegian Institute of International Affairs (NUPI) (Norway)
74.	Turkish Economic and Social Studies Foundation (TESEV) (Turkey)
75.	European Centre for International Political Economy (ECIPE) (Belgium)
76.	Civitas: Institute for the Study of Civil Society (United Kingdom)
77.	Institute of Foreign Affairs and National Security (IFANS) (Republic of Korea)
78.	Singapore Institute of International Affairs (SIIA) (Singapore)
79.	Fundacion para las Relaciones Internacionales y el Dialogo Exterior (FRIDE) (Spain)

80.	Institute of Defence and Strategic Studies (IDSS) (Singapore)
81.	South African Institute of International Affairs (SAIIA) (South Africa)
82.	German Development Institute (DIE) (Germany)
83.	Fundacion para el Analisis y los Estudios Sociales (FAES) (Spain)
84.	Centre for Conflict Resolution (CCR) (South Africa)
85.	Istituto Affari Internazionali (IAI) (Italy)
86.	Heinrich Boll Foundation (HBS) (Germany)
87.	Association for Liberal Thinking (ALT) (Turkey)
88.	Timbro (Sweden)
89.	Centre for Policy Studies (CPS) (United Kingdom)
90.	Centre for Public Policy Studies (CPPS) (Malaysia)
91.	Centro de Estudios Publicos (CEP) (Chile)
92.	Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS) (Singapore)
93.	Institute of Development Studies (IDS) (United Kingdom)
94.	Real Instituto Elcano (Spain)
95.	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (Costa Rica)
96.	African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya)
97.	Bangladesh Institute of Development Studies (BIDS) (Bangladesh)
98.	Council on Foreign and Defense Policy (SVOP) (Russia)
99.	Development Research Center of the State Council (DRC) (China)
100.	Institute for Defence Studies and Analyses (IDSA) (India)
101.	Centre for Independent Studies (CIS) (Australia)
102.	Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) (Russia)
103.	Center for Free Enterprise (CFE) (Republic of Korea)
104.	Institute for National Security Studies (INSS) (Israel)
105.	Indian Council for Research on International Economic Relations (ICRIER) (India)
106.	Chongyang Institute for Financial Studies (RDCY) (China)
107.	Energy and Resources Institute (TERI) (India)
108.	Fundacion Libertad (Argentina)
109.	IMANI Center for Policy and Education (Ghana)
110.	Center for Policy Studies (CPS) (Hungary)
111.	Institute for Security Studies (ISS) (South Africa)
112.	Institute for International Policy Studies (IIPS) (Japan)
113.	EGMONT – The Royal Institute for International Relations (Belgium)
114.	Observer Research Foundation (ORF) (India)
115.	European Policy Centre (EPC) (Belgium)
116.	Potsdam Institute for Climate Impact Research (PIK) (Germany)
117.	Fundacao Armando Alvares Penteado (FAAP) (Brazil)
118.	Institute for International Political Studies (ISPI) (Italy)
119.	Free Market Foundation (FMF) (South Africa)
120.	Council for the Development of Social Science Research in Africa (CODESRIA) (Senegal)
121.	Lithuanian Free Market Institute (LFMI) (Lithuania)
122.	Istituto Bruno Leoni (IBL) (Italy)
123.	Center for Strategic Studies (SAM) (Azerbaijan)

<b>124.</b>	<b>Instituto Ecuatoriano de Economia Politica (IEEP) (Ecuador)</b>
<b>125.</b>	<b>Gulf Research Center (GRC) (Saudi Arabia)</b>
<b>126.</b>	<b>Institute for Development and Global Governance (DRI) (France)</b>
<b>127.</b>	<b>Regional Centre for Strategic Studies (RCSS) (Sri Lanka)</b>
<b>128.</b>	<b>Centro de Divulgacion Conocimiento Economico para la Libertad (CEDICE) (Venezuela)</b>
<b>129.</b>	<b>Development Alternatives (DA) (India)</b>
<b>130.</b>	<b>Centro Euro-Mediterraneo sui Cambiamenti Climatici (CMCC) (Italy)</b>
<b>131.</b>	<b>Centro de Estudio de la Realidad Economica y Social (CERES) (Uruguay)</b>
<b>132.</b>	<b>Center for Economic and Social Development (CESD) (Azerbaijan)</b>
<b>133.</b>	<b>National Institute for Defense Studies (NIDS) (Japan)</b>
<b>134.</b>	<b>Kenya Institute for Public Policy Research and Analysis (KIPPRA) (Kenya)</b>
<b>135.</b>	<b>Economic Policy Research Centre (EPRC) (Uganda)</b>
<b>136.</b>	<b>Ifo Institute – Leibniz Institute for Economic Research (Germany)</b>
<b>137.</b>	<b>Institucion Futuro (Spain)</b>
<b>138.</b>	<b>Organization for Social Science Research in Eastern and Southern Africa (OSSREA) (Ethiopia)</b>
<b>139.</b>	<b>Hellenic Foundation for European and Foreign Policy (ELIAMEP) (Greece)</b>
<b>140.</b>	<b>Fondazione Eni Enrico Mattei (FEEM) (Italy)</b>
<b>141.</b>	<b>Finnish Institute of International Affairs (FIIA) (Finland)</b>
<b>142.</b>	<b>German Marshall Fund of the United States (GMF) (United States)</b>
<b>143.</b>	<b>Friedrich Naumann Foundation for Freedom (FNF) (Germany)</b>
<b>144.</b>	<b>Center for Global Development (CGD) (United States)</b>
<b>145.</b>	<b>National Institute for Research Advancement (NIRA) (Japan)</b>
<b>146.</b>	<b>Centro de Investigaciones Economicas Nacionales (CIEN) (Guatemala)</b>
<b>147.</b>	<b>Israel-Palestine: Creative Regional Initiatives (IPCRI), FKA Israel-Palestine Center for Research and Information (Israel/Palestine)</b>
<b>148.</b>	<b>Centro Studi Internazionali (Ce.S.I.) (Italy)</b>
<b>149.</b>	<b>Institute of Statistical, Social and Economic Research (ISSER) (Ghana)</b>
<b>150.</b>	<b>Caucasus Institute for Peace, Democracy and Development (CIPDD) (Georgia)</b>

## Ведущие аналитические центры по регионам

<b>Ведущие аналитические центры в Африке южнее Сахары</b>	
<b>Таблица 4</b>	
1.	<b>Kenya Institute for Public Policy Research and Analysis (KIPPRA) (Kenya)</b>
2.	<b>IMANI Center for Policy and Education (Ghana)</b>
3.	<b>South African Institute of International Affairs (SAIIA) (South Africa)</b>
4.	<b>Council for the Development of Social Science Research in Africa (CODESRIA) (Senegal)</b>
5.	<b>Botswana Institute for Development Policy Analysis (BIDPA) (Botswana)</b>
6.	<b>African Center for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) (South Africa)</b>
7.	<b>Institute for Security Studies (ISS) (South Africa)</b>
8.	<b>Africa Institute of South Africa (AISA) (South Africa)</b>
9.	<b>Centre for Conflict Resolution (CCR) (South Africa)</b>
10.	<b>Centre for Policy Analysis (CEPA) (Ghana)</b>
11.	<b>African Economic Research Consortium (AERC) (Kenya)</b>
12.	<b>Ghana Center for Democratic Development (CDD) (Ghana)</b>
13.	<b>Food, Agriculture and Natural Resources Policy Analysis Network (FANRPAN) (South Africa)</b>
14.	<b>Centre for Development and Enterprise (CDE) (South Africa)</b>
15.	<b>Ethiopian Development Research Institute (EDRI) (Ethiopia)</b>
16.	<b>Economic Policy Research Center (EPRC) (Uganda)</b>
17.	<b>Ethiopian Economics Association (EEA) (Ethiopia)</b>
18.	<b>REPOA, FKA Research on Poverty Alleviation (Tanzania)</b>
19.	<b>Institute of Economic Affairs (IEA) (Ghana)</b>
20.	<b>Institute for Global Dialogue (IGD) (South Africa)</b>
21.	<b>Free Market Foundation (FMF) (South Africa)</b>
22.	<b>Nigerian Institute of International Affairs (NIIA) (Nigeria)</b>
23.	<b>Advocates Coalition for Development and Environment (ACODE) (Uganda)</b>
24.	<b>African Center for Economic Transformation (ACET) (Ghana)</b>
25.	<b>Institute of Economic Affairs (IEA) (Kenya)</b>
26.	<b>South African Institute of Race Relations (IRR) (South Africa)</b>
27.	<b>Organization for Social Science Research in Eastern and Southern Africa (OSSREA) (Ethiopia)</b>
28.	<b>Centre Ivoirien de Recherches Economiques et Sociales (CIRES) (Cote d'Ivoire)</b>
29.	<b>Centre for Population and Environmental Development (CPED) (Nigeria)</b>
30.	<b>Centre for Research and Technology Development (RESTECH) (Kenya)</b>
31.	<b>African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya)</b>
32.	<b>Initiative for Public Policy Analysis (IPPA) (Nigeria)</b>
33.	<b>Centre for Development Studies (Ghana)</b>
34.	<b>Institute of Statistical, Social and Economic Research (ISSER) (Ghana)</b>
35.	<b>Rift Valley Institute (RVI) (Kenya)</b>

36.	Centre for the Study of the Economies of Africa (CSEA) (Nigeria)
37.	Makerere Institute of Social Research (MISR) (Uganda)
38.	Institute for Public Policy Research (IPPR) (Namibia)
39.	Institute for Empirical Research in Political Economy (IERPE) (Benin)
40.	Centre d'Etudes, de Documentation et de Recherche Economiques et Sociales (CEDRES) (Burkina Faso)
41.	Justice and Human Rights Institute (JHRI) (Ghana)
42.	Economic and Social Research Foundation (ESRF) (Tanzania)
43.	Groupe de Recherche en Economie Appliquee et Theorique (GREAT) (Mali)
44.	Inter-Region Economic Network (IREN) (Kenya)
45.	Strategic Transformation and Policy Centre (STPC) (Zimbabwe)
46.	Centre d'Etudes de Politiques pour le Developpement (CEPOD) (Senegal)
47.	Institute for Public Policy Analysis and Management (IPPAM) (Nigeria)
48.	Programme de Troisieme Cycle Inter-universitaire en Economie (PTCI) (Burkina Faso)
49.	Integrated Social Development Center (ISODEC) (Ghana)
50.	Institute for Peace and Security Studies (IPSS) (Ethiopia)
51.	African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Tanzania)
52.	Mapungubwe Institute for Strategic Reflection (MISTRA) (South Africa)
53.	Development Research and Projects Centre (dRPC) (Nigeria)
54.	Institute of Policy Analysis and Research (IPAR) (Kenya)
55.	Centre de Recherches, d'Etudes et d'Appui a l'Analyse Economique a Madagascar (CREAM) (Madagascar)
56.	Centre Autonome d'Etudes et de Renforcement des Capacites pour le Developpement au Togo (CADERDT) (Togo)
57.	Nigerian Institute for Social and Economic Research (NISER) (Nigeria)
58.	Macroeconomic and Financial Management Institute of Eastern and Southern Africa (MEFMI) (Zimbabwe)
59.	Mandela Institute for Development Studies (MINDS) (South Africa)
60.	UONGOZI Institute (Tanzania)
61.	Food, Agriculture and Natural Resources Policy Analysis Network (FANRPAN) (Angola)
62.	Swaziland Economic Policy Analysis and Research Centre (SEPARC) (Swaziland)
63.	Institute for Policy Analysis and Research (IPAR) (Rwanda)
64.	African Institute for Applied Economics (AIAE) (Nigeria)
65.	Development Policy Research Unit (DPRU) (South Africa)

**Ведущие аналитические центры Канады и Мексики**  
**Таблица 5**

<b>1.</b>	<b>Fraser Institute (Canada)</b>
<b>2.</b>	<b>Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI) (Mexico)</b>
<b>3.</b>	<b>Fundar, Centro de Analisis e Investigacion (Mexico)</b>
<b>4.</b>	<b>Centro de Investigacion y Docencia Economicas (CIDE) (Mexico)</b>
<b>5.</b>	<b>C.D. Howe Institute (Canada)</b>
<b>6.</b>	<b>Institute for Research on Public Policy (IRPP) (Canada)</b>
<b>7.</b>	<b>Centre for International Governance Innovation (CIGI) (Canada)</b>
<b>8.</b>	<b>Canadian Defence and Foreign Affairs Institute (CDFAI) (Canada)</b>
<b>9.</b>	<b>Canadian International Council (CIC) (Canada)</b>
<b>10.</b>	<b>Colegio de Mexico (CM) (Mexico)</b>
<b>11.</b>	<b>Macdonald-Laurier Institute (MLI) (Canada)</b>
<b>12.</b>	<b>Atlantic Institute for Market Studies (AIMS) (Canada)</b>
<b>13.</b>	<b>International Institute for Sustainable Development (IISD) (Canada)</b>
<b>14.</b>	<b>Conference Board of Canada (CBoC) (Canada)</b>
<b>15.</b>	<b>Montreal Economic Institute (MEI) (Canada)</b>
<b>16.</b>	<b>Centro de Investigacion para el Desarrollo (CIDAC) (Mexico)</b>
<b>17.</b>	<b>Centro de Investigaciones Sobre la Libre Empresa (CISLE) (Mexico)</b>
<b>18.</b>	<b>Public Policy Forum (PPF) (Canada)</b>
<b>19.</b>	<b>El Colegio de la Frontera Norte (Colef) (Mexico)</b>
<b>20.</b>	<b>Instituto para la Seguridad y la Democracia (INSYDE) (Mexico)</b>
<b>21.</b>	<b>Instituto Mexicano para la Competividad (IMCO) (Mexico)</b>
<b>22.</b>	<b>Colectivo de Analisis de la Seguridad con Democracia (CASEDE) (Mexico)</b>
<b>23.</b>	<b>Frontier Centre for Public Policy (FCPP) (Canada)</b>
<b>24.</b>	<b>Instituto de Pensamiento Estrategico Agora (IPEA) (Mexico)</b>
<b>25.</b>	<b>Centro de Estudios en Calidad de Vida y Desarrollo Social (CECAVI) (Mexico)</b>
<b>26.</b>	<b>Centre for International and Defence Policy (CIDP), FKA Queen's Centre for International Relations (Canada)</b>
<b>27.</b>	<b>Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY) (Mexico)</b>
<b>28.</b>	<b>Institute of Politics (Mexico)</b>
<b>29.</b>	<b>Mexico Evalua Centro de Analisis de Politicas Publicas (Mexico)</b>
<b>30.</b>	<b>Canada 2020 (Canada)</b>

**Ведущие аналитические центры Центральной и Южной Америки**  
**Таблица 6**

1.	<b>Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)</b>
2.	<b>Comision Economica para America Latina (CEPAL) (Chile)</b>
3.	<b>Centro de Implementacion de Politicas Publicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) (Argentina)</b>
4.	<b>Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)</b>
5.	<b>Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) (Argentina)</b>
6.	<b>Centro de Estudios Publicos (CEP) (Chile)</b>
7.	<b>Centro de Estudio de la Realidad Economica y Social (CERES) (Uruguay)</b>
8.	<b>Fundacion para la Educacion Superior y el Desarrollo (Fedesarrollo) (Colombia)</b>
9.	<b>Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) (Argentina)</b>
10.	<b>Centro de Divulgacion Conocimiento Economico para la Libertad (CEDICE) (Venezuela)</b>
11.	<b>Instituto Fernando Henrique Cardoso (iFHC) (Brazil)</b>
12.	<b>Grupo de Analisis para el Desarrollo (GRADE) (Peru)</b>
13.	<b>Instituto de Pesquisa Economica Aplicada (IPEA) (Brazil)</b>
14.	<b>Corporacion de Estudios para Latinoamerica (CIEPLAN) (Chile)</b>
15.	<b>Fundacion para el Avance de las Reformas y las Oportunidades (Grupo FARO) (Ecuador)</b>
16.	<b>Centro Brasileiro de Analise e Planejamento (CEBRAP) (Brazil)</b>
17.	<b>Centro Latinoamericano de Economia Humana (CLAEH) (Uruguay)</b>
18.	<b>Centro de Analisis y Difusion de la Economia Paraguay (CADEP) (Paraguay)</b>
19.	<b>Fundacion de Investigaciones Economicas Latinoamericanas (FIEL) (Argentina)</b>
20.	<b>Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales (CURI) (Uruguay)</b>
21.	<b>Fundacion Ideas para la Paz (FIP) (Colombia)</b>
22.	<b>Fundacion Chile 21 (Chile)</b>
23.	<b>Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES) (Argentina)</b>
24.	<b>Instituto Libertad y Democracia (ILD) (Peru)</b>
25.	<b>Fundacion Pensar (Argentina)</b>
26.	<b>Centro de Estudios de la Violencia (NEV) (Brazil)</b>
27.	<b>Fundacion Salvadorena para el Desarrollo Economico y Social (FUSADES) (El Salvador)</b>
28.	<b>Instituto de Estudios Peruanos (IEP) (Peru)</b>
29.	<b>Libertad y Desarrollo (Lyd) (Chile)</b>
30.	<b>Instituto Ecuatoriano de Economia Politica (IEEP) (Ecuador)</b>
31.	<b>Foro Social de la Deuda Externa de Honduras y Desarrollo (FOSDEH) (Honduras)</b>
32.	<b>Fundacion Libertad (Argentina)</b>
33.	<b>Instituto Millenium (Brazil)</b>
34.	<b>Fundacion Jaime Guzman (FJG) (Chile)</b>
35.	<b>Instituto de Ciencia Politica (ICP) (Colombia)</b>
36.	<b>Fundacion Dr. Guillermo Manuel Ungo (FUNDAUNGO) (El Salvador)</b>
37.	<b>Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales (CEDLAS) (Argentina)</b>

<b>38.</b>	<b>Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (Costa Rica)</b>
<b>39.</b>	<b>Grupo Propuesta Ciudadana (GPC) (Peru)</b>
<b>40.</b>	<b>Instituto de Estudios Avanzados en Desarrollo (INESAD) (Bolivia)</b>
<b>41.</b>	<b>Instituto Desarrollo (Paraguay)</b>
<b>42.</b>	<b>Centro de Investigaciones Economicas Nacionales (CIEN) (Guatemala)</b>
<b>43.</b>	<b>Fundacion Centro de Pensamiento Primero Colombia (FCPPC) (Colombia)</b>
<b>44.</b>	<b>Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental (CEDA) (Guatemala)</b>
<b>45.</b>	<b>Fundacion Milenio (Bolivia)</b>
<b>46.</b>	<b>Asociacion de Investigacion y Estudios Sociales (ASIES) (Guatemala)</b>
<b>47.</b>	<b>Fundacion Global Democracia y Desarrollo (FUNGLODE) (Dominican Republic)</b>
<b>48.</b>	<b>Fundacion ARU (Bolivia)</b>
<b>49.</b>	<b>Fundacion Nicarguense para el Desarrollo Economico y Social (FUNIDES) (Nicaragua)</b>
<b>50.</b>	<b>Nassau Institute (Bahamas)</b>

## Ведущие аналитические центры США

Таблица 7

1.	Brookings Institution (United States)
2.	Carnegie Endowment for International Peace (United States)
3.	Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)
4.	Council on Foreign Relations (CFR) (United States)
5.	Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)
6.	RAND Corporation (United States)
7.	Pew Research Center (United States)
8.	Cato Institute (United States)
9.	Heritage Foundation (United States)
10.	Center for American Progress (CAP) (United States)
11.	National Bureau of Economic Research (NBER) (United States)
12.	American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)
13.	Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)
14.	Center for a New American Security (CNAS) (United States)
15.	World Resources Institute (WRI) (United States)
16.	Atlantic Council (United States)
17.	Carnegie Council for Ethics in International Affairs (United States)
18.	James A. Baker III Institute for Public Policy (United States)
19.	Hoover Institution (United States)
20.	Urban Institute (United States)
21.	Belfer Center for Science and International Affairs (United States)
22.	United States Institute of Peace (USIP) (United States)
23.	Center on Budget and Policy Priorities (CBPP) (United States)
24.	Stimson Center (United States)
25.	Center for International Development (CID) (United States)
26.	Freedom House (United States)
27.	Center for Global Development (CGD) (United States)
28.	Human Rights Watch (HRW) (United States)
29.	Acton Institute for the Study of Religion and Liberty (United States)
30.	New America Foundation (United States)
31.	Hudson Institute (United States)
32.	German Marshall Fund of the United States (GMF) (United States)
33.	Foreign Policy Research Institute (FPRI) (United States)
34.	Resources for the Future (RFF) (United States)
35.	Worldwatch Institute (United States)
36.	Earth Institute (United States)
37.	Inter-American Dialogue (United States)
38.	Center for Climate and Energy Solutions (C2ES) United States)
39.	Manhattan Institute for Policy Research (MI) (United States)
40.	International Food Policy Research Institute (IFPRI) (United States)
41.	Reason Foundation (United States)

<b>42.</b>	<b>Open Society Foundations (OSF), FKA Open Society Institute (United States)</b>
<b>43.</b>	<b>Center for the National Interest (CFTNI), FKA Nixon Center (United States)</b>
<b>44.</b>	<b>Mercatus Center (United States)</b>
<b>45.</b>	<b>Aspen Institute (United States)</b>
<b>46.</b>	<b>Economic Policy Institute (EPI) (United States)</b>
<b>47.</b>	<b>Foundation for Economic Education (FEE) (United States)</b>
<b>48.</b>	<b>Center for Transatlantic Relations (CTR) (United States)</b>
<b>49.</b>	<b>Information Technology and Innovation Foundation (ITIF) (United States)</b>
<b>50.</b>	<b>Pacific Research Institute (PRI) (United States)</b>
<b>51.</b>	<b>Institute for Policy Studies (IPS) (United States)</b>
<b>52.</b>	<b>Bipartisan Policy Center (BPC) (United States)</b>
<b>53.</b>	<b>Demos (United States)</b>
<b>54.</b>	<b>Independent Institute (United States)</b>
<b>55.</b>	<b>EastWest Institute (EWI) (United States)</b>
<b>56.</b>	<b>Migration Policy Institute (MPI) (United States)</b>
<b>57.</b>	<b>Atlas Network (United States)</b>
<b>58.</b>	<b>Kaiser Permanente Institute for Health Policy (KPIHP) (United States)</b>
<b>59.</b>	<b>Competitive Enterprise Institute (CEI) (United States)</b>
<b>60.</b>	<b>Center for Economic and Policy Research (CEPR) (United States)</b>

**Ведущие аналитические центры Центральной Азии**  
**Таблица 8**

<b>1.</b>	<b>Center for Economic and Social Development (CESD) (Azerbaijan)</b>
<b>2.</b>	<b>Kazakhstan Institute for Strategic Studies (KazISS) (Kazakhstan)</b>
<b>3.</b>	<b>Caucasus Research Resource Center (CRRC) (Azerbaijan)</b>
<b>4.</b>	<b>Armat Center for the Development of Democracy and Civil Society (Armenia)</b>
<b>5.</b>	<b>Aga Khan Foundation (AKF) (Afghanistan)</b>
<b>6.</b>	<b>Caucasus Institute for Peace, Democracy and Development (CIPDD) (Georgia)</b>
<b>7.</b>	<b>Armenian International Policy Research Group (AIPRG) (Armenia)</b>
<b>8.</b>	<b>Institute for Policy Studies (IPS) (Georgia)</b>
<b>9.</b>	<b>Armenian Center for National and International Studies (ACNIS) (Armenia)</b>
<b>10.</b>	<b>Asia Foundation - Afghanistan (Afghanistan)</b>
<b>11.</b>	<b>Center for Economic Research (CER) (Uzbekistan)</b>
<b>12.</b>	<b>Analytical Centre on Globalization and Regional Cooperation (ACGRC) (Armenia)</b>
<b>13.</b>	<b>Advanced Social Technologies (AST) (Armenia)</b>
<b>14.</b>	<b>Afghanistan Research and Evaluation Unit (AREU) (Afghanistan)</b>
<b>15.</b>	<b>Free Minds Association (FMA) (Azerbaijan)</b>
<b>16.</b>	<b>Caucasus Research Resource Center (CRRC) (Georgia)</b>
<b>17.</b>	<b>South-Caucasus Institute of Regional Security (SCIRS) (Georgia)</b>
<b>18.</b>	<b>Center for Social and Economic Research in Kyrgyzstan (CASE) (Kyrgyzstan)</b>
<b>19.</b>	<b>Turpanjian Center for Policy Analysis (TCPA) (Armenia)</b>
<b>20.</b>	<b>Centre for Political Studies (CPS) (Uzbekistan)</b>
<b>21.</b>	<b>Armenia 2020 (Armenia)</b>
<b>22.</b>	<b>New Economic School (NESG) (Georgia)</b>
<b>23.</b>	<b>Strategic Research Center (SRC) (Georgia)</b>
<b>24.</b>	<b>Georgian Research and Educational Networking Association (GRENA) (Georgia)</b>
<b>25.</b>	<b>Civil Society Institute (CSI) (Armenia)</b>
<b>26.</b>	<b>Public Policy Research Center (PPRC) (Kazakhstan)</b>
<b>27.</b>	<b>Institute of Strategic and Inter-Regional Research (Uzbekistan)</b>
<b>28.</b>	<b>Entrepreneurship Development Foundation (EDF) (Azerbaijan)</b>
<b>29.</b>	<b>Economic Research Center (ERC) (Azerbaijan)</b>
<b>30.</b>	<b>Institute for Regional Studies (IFRS) (Kyrgyzstan)</b>
<b>31.</b>	<b>Caucasus Research Resource Center (CRRC) (Armenia)</b>
<b>32.</b>	<b>Tahlil Centre for Social Research (Uzbekistan)</b>
<b>33.</b>	<b>Liberty Institute (Georgia)</b>
<b>34.</b>	<b>Strategic Research Center under the President of Tajikistan (Tajikistan)</b>
<b>35.</b>	<b>Bureau on Human Rights and Rule of Law (Kyrgyzstan)</b>
<b>36.</b>	<b>International Council on Security and Development (ICOS), FKA The Senlis Council (Afghanistan)</b>
<b>37.</b>	<b>Partnership for Social Initiatives (PSI) (Georgia)</b>
<b>38.</b>	<b>Afghanistan Institute for Rural Development (AIRD) (Afghanistan)</b>
<b>39.</b>	<b>R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)</b>

<b>40.</b>	<b>Economic Policy Institute - Bishkek Consensus (EPI) (Kyrgyzstan)</b>
<b>41.</b>	<b>KIMEP University, FKA Kazakhstan Institute of Management, Economics and Strategic Research (Kazakhstan)</b>
<b>42.</b>	<b>Peace Research Center of Kyrgyzstan (Kyrgyzstan)</b>
<b>43.</b>	<b>Institute for Public Policy (IPP) (Kyrgyzstan)</b>
<b>44.</b>	<b>Center for Strategic Studies (SAM) (Azerbaijan)</b>
<b>45.</b>	<b>Georgian Foundation for Strategic and International Studies (GFSIS) (Georgia)</b>

**Ведущие аналитические центры Китая, Индии, Японии и Республики Корея**  
**Таблица 9**

<b>1.</b>	<b>Korea Development Institute (KDI) (Republic of Korea)</b>
<b>2.</b>	<b>Japan Institute of International Affairs (JIIA) (Japan)</b>
<b>3.</b>	<b>China Institute of International Studies (CIIS) (China)</b>
<b>4.</b>	<b>Korea Institute for International Economic Policy (KIEP) (Republic of Korea)</b>
<b>5.</b>	<b>China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR) (China)</b>
<b>6.</b>	<b>Asan Institute for Policy Studies (AIPS) (Republic of Korea)</b>
<b>7.</b>	<b>Asia Forum Japan (AFJ) (Japan)</b>
<b>8.</b>	<b>Observer Research Foundation (ORF) (India)</b>
<b>9.</b>	<b>Carnegie – Tsinghua Center for Global Policy (China)</b>
<b>10.</b>	<b>Institute for Defence Studies and Analyses (IDSA) (India)</b>
<b>11.</b>	<b>Chinese Academy of Social Sciences (CASS) (China)</b>
<b>12.</b>	<b>National Institute for Defense Studies (NIDS) (Japan)</b>
<b>13.</b>	<b>Development Research Center of the State Council (DRC) (China)</b>
<b>14.</b>	<b>Centre for Civil Society (CCS) (India)</b>
<b>15.</b>	<b>East Asia Institute (EAI) (Republic of Korea)</b>
<b>16.</b>	<b>Institute of International and Strategic Studies (IISS), FKA Center for International and Strategic Studies (China)</b>
<b>17.</b>	<b>Centre for Policy Research (CPR) (India)</b>
<b>18.</b>	<b>Shanghai Institutes for International Studies (SIIS) (China)</b>
<b>19.</b>	<b>Institute of Developing Economies, Japan External Trade Organization (IDE-JETRO) (Japan)</b>
<b>20.</b>	<b>Japan Center for International Exchange (JCIE) (Japan)</b>
<b>21.</b>	<b>Delhi Policy Group (DPG) (India)</b>
<b>22.</b>	<b>Institute for International Policy Studies (IIPS) (Japan)</b>
<b>23.</b>	<b>Development Alternatives (DA) (India)</b>
<b>24.</b>	<b>Energy and Resources Institute (TERI) (India)</b>
<b>25.</b>	<b>Asian Development Bank Institute (ADBI) (Japan)</b>
<b>26.</b>	<b>Center for Study of Science, Technology and Policy (CSTEP) (India)</b>
<b>27.</b>	<b>National Council of Applied Economic Research (NCAER) (India)</b>
<b>28.</b>	<b>Research Institute of Economy, Trade and Industry (RIETI) (Japan)</b>
<b>29.</b>	<b>Gateway House: Indian Council on Global Relations (India)</b>
<b>30.</b>	<b>Korea Institute for Defense Analyses (KIDA) (Republic of Korea)</b>
<b>31.</b>	<b>Unirule Institute for Economics (China)</b>
<b>32.</b>	<b>Centre for the Study of Developing Societies (CSDS) (India)</b>
<b>33.</b>	<b>Cathay Institute for Public Affairs (CIPA) (China)</b>
<b>34.</b>	<b>National Institute for Research Advancement (NIRA) (Japan)</b>
<b>35.</b>	<b>Japan Institute for International Development (Japan)</b>
<b>36.</b>	<b>Institute for National Policy Research (INPR) (China)</b>
<b>37.</b>	<b>Korea Energy Economics Institute (KEEI) (Republic of Korea)</b>
<b>38.</b>	<b>Indian Council for Research in International Economic Relations (ICRIER)</b>

<b>(India)</b>	
<b>39.</b>	<b>Center for Free Enterprise (CFE) (Republic of Korea)</b>
<b>40.</b>	<b>Sejong Institute (Republic of Korea)</b>
<b>41.</b>	<b>Tokyo Foundation (Japan)</b>
<b>42.</b>	<b>China Center for International Economic Exchanges (CCIEE) (China)</b>
<b>43.</b>	<b>Institute of Peace and Conflict Studies (IPCS) (India)</b>
<b>44.</b>	<b>Chongyang Institute for Financial Studies (RDCY) (China)</b>
<b>45.</b>	<b>Shanghai Academy of Social Sciences (SASS) (China)</b>
<b>46.</b>	<b>Institute of Economic Growth (IEG) (India)</b>
<b>47.</b>	<b>Center for China and Globalization (CCG) (China)</b>
<b>48.</b>	<b>Research Institute for Peace and Security (RIPS) (Japan)</b>
<b>49.</b>	<b>China Finance 40 Forum (CF40) (China)</b>
<b>50.</b>	<b>United Service Institution of India (USI) (India)</b>

**Ведущие аналитические центры Юго-Восточной Азии  
и Тихоокеанского региона (за исключением Китая, Индии, Японии и  
Республики Корея)**

**Таблица 10**

<b>1.</b>	<b>Australian Institute for International Affairs (AIIA) (Australia)</b>
<b>2.</b>	<b>Centre for Strategic and International Studies (CSIS) (Indonesia)</b>
<b>3.</b>	<b>Centre for Strategic Studies (CSS) (New Zealand)</b>
<b>4.</b>	<b>Singapore Institute of International Affairs (SIIA) (Singapore)</b>
<b>5.</b>	<b>Lowy Institute for International Policy (Australia)</b>
<b>6.</b>	<b>Centre for Public Policy Studies (CPPS) (Malaysia)</b>
<b>7.</b>	<b>Taiwan Foundation for Democracy (TFD) (Taiwan)</b>
<b>8.</b>	<b>Strategic and Defense Studies Centre (SDSC) (Australia)</b>
<b>9.</b>	<b>Institute of Defence and Strategic Studies (IDSS) (Singapore)</b>
<b>10.</b>	<b>Institute of Strategic and International Studies (ISIS) (Malaysia)</b>
<b>11.</b>	<b>Centre for Independent Studies (CIS) (Australia)</b>
<b>12.</b>	<b>Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS) (Singapore)</b>
<b>13.</b>	<b>East Asian Institute (EAI) (Singapore)</b>
<b>14.</b>	<b>Economic Research Institute for ASEAN and East Asia (ERIA) (Indonesia)</b>
<b>15.</b>	<b>Thailand Development Research Institute (TDRI) (Thailand)</b>
<b>16.</b>	<b>Pakistan Institute of International Affairs (PIIA) (Pakistan)</b>
<b>17.</b>	<b>Bangladesh Institute of Development Studies (BIDS) (Bangladesh)</b>
<b>18.</b>	<b>Taiwan Institute of Economic Research (TIER) (Taiwan)</b>
<b>19.</b>	<b>Sustainable Development Policy Institute (SDPI) (Pakistan)</b>
<b>20.</b>	<b>Bangladesh Institute of International and Strategic Studies (BISS) (Bangladesh)</b>
<b>21.</b>	<b>Centre for Economic Development and Administration (CEDA) (Nepal)</b>
<b>22.</b>	<b>Institute for Strategic and International Studies (Philippines)</b>
<b>23.</b>	<b>Chung-Hua Institution for Economic Research (CIER) (Taiwan)</b>
<b>24.</b>	<b>Alternate Solutions Institute (Pakistan)</b>
<b>25.</b>	<b>Institute for Social and Environmental Transition (ISET-N) (Nepal)</b>
<b>26.</b>	<b>Institute for International Relations (Taiwan)</b>
<b>27.</b>	<b>Institute of Policy Studies (IPS) (Bangladesh)</b>
<b>28.</b>	<b>Institute for Strategic and Development Studies (ISDS) (Philippines)</b>
<b>29.</b>	<b>Social Policy and Development Centre (SPDC) (Pakistan)</b>
<b>30.</b>	<b>Cambodian Institute for Cooperation and Peace (CICP) (Cambodia)</b>
<b>31.</b>	<b>Institute of Policy Studies of Sri Lanka (IPS) (Sri Lanka)</b>
<b>32.</b>	<b>Institute of World Economics and Politics (IWEP) (Vietnam)</b>
<b>33.</b>	<b>Regional Centre for Strategic Studies (RCSS) (Sri Lanka)</b>
<b>34.</b>	<b>Political Risks Assessment Group (Singapore)</b>
<b>35.</b>	<b>Institute of Security and International Studies (ISIS) (Thailand)</b>
<b>36.</b>	<b>Institute of National Capacity Studies (INCS) (Indonesia)</b>
<b>37.</b>	<b>Institute of Policy Studies (IPS) (Pakistan)</b>
<b>38.</b>	<b>Brunei Darussalam Institute of Policy and Strategic Studies (BDIPSS) (Brunei)</b>
<b>39.</b>	<b>Diplomatic Academy of Vietnam (DAV) (Vietnam)</b>

40.	Center for Research on Economic and Social Transformation (CREST) (Pakistan)
41.	Vietnam Institute of Economics (VIE) (Vietnam)
42.	Centre for Poverty Analysis (CEPA) (Sri Lanka)
43.	Economic Institute of Cambodia (EIC) (Cambodia)
44.	Alternative Development Initiative (ADI) (Bangladesh)
45.	Centre for Strategic and Policy Studies (CSPS) (Brunei)
46.	Center for Policy Dialogue (CPD) (Bangladesh)
47.	Myanmar Institute of Strategic and International Studies (MISIS) (Myanmar)
48.	Bangladesh Enterprise Institute (BEI) (Bangladesh)
49.	Institute for Governance Studies (IGS) (Bangladesh)
50.	Associates for Community and Population Research (ACPR) (Bangladesh)
51.	Center for Global Studies (Bangladesh)
52.	Applied Economics Research Centre (AERC) (Pakistan)
53.	Area Study Centre for Far East and Southeast Asia (FESEA) (Pakistan)
54.	Centre for Bhutan Studies and GNH Research (Bhutan)
55.	Bangladesh Council of Scientific and Industrial Research (BCSIR) (Bangladesh)
56.	Institute of Social Welfare and Research (ISWR) (Bangladesh)
57.	Centre for Nepal and Asian Studies (CNAS) (Nepal)
58.	Asian Institute of Management Policy Center (APC) (Philippines)
59.	Nepal South Asia Centre (NESAC) (Nepal)
60.	Institute for Social and Environmental Transitions (ISET) (Taiwan)

**Ведущие аналитические центры Центральной и Восточной Европы**  
**Таблица 11**

<b>1.</b>	<b>Carnegie Moscow Center (Russia)</b>
<b>2.</b>	<b>Center for Social and Economic Research (CASE) (Poland)</b>
<b>3.</b>	<b>Polish Institute of International Affairs (PISM) (Poland)</b>
<b>4.</b>	<b>Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS) (Russia)</b>
<b>5.</b>	<b>Razumkov Centre (Ukraine)</b>
<b>6.</b>	<b>Centre for Economic and Financial Research (CEFIR) (Russia)</b>
<b>7.</b>	<b>Prague Security Studies Institute (PSSI) (Czech Republic)</b>
<b>8.</b>	<b>Center for Democracy and Human Rights (CEDEM) (Montenegro)</b>
<b>9.</b>	<b>Center for Security and Defense Studies Foundation (CSDS) (Hungary)</b>
<b>10.</b>	<b>Lithuanian Free Market Institute (LFMI) (Lithuania)</b>
<b>11.</b>	<b>Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) (Russia)</b>
<b>12.</b>	<b>Centre for Liberal Strategies (CLS) (Bulgaria)</b>
<b>13.</b>	<b>EUROPEUM Institute for European Policy (Czech Republic)</b>
<b>14.</b>	<b>Slovak Foreign Policy Association (SFPA) (Slovakia)</b>
<b>15.</b>	<b>Belgrade Centre for Security Policy (BCSP), FKA Centre for Civil-Military Relations (Serbia)</b>
<b>16.</b>	<b>F.A. Hayek Foundation (Slovakia)</b>
<b>17.</b>	<b>demosEUROPA – Centre for European Strategy (Poland)</b>
<b>18.</b>	<b>Institute for Foreign Affairs and Trade (IFAT), FKA Hungarian Institute of International Affairs (Hungary)</b>
<b>19.</b>	<b>Independent Institute for Social Policy (IISP) (Russia)</b>
<b>20.</b>	<b>Centre for Public Policy PROVIDUS (Latvia)</b>
<b>21.</b>	<b>Center for Policy Studies (CPS) (Hungary)</b>
<b>22.</b>	<b>Albanian Institute for International Studies (AIIS) (Albania)</b>
<b>23.</b>	<b>PRAXIS Center for Policy Studies (Estonia)</b>
<b>24.</b>	<b>Centre for Eastern Studies (OSW) (Poland)</b>
<b>25.</b>	<b>Institute for the U.S. and Canadian Studies (ISKRAN) (Russia)</b>
<b>26.</b>	<b>Ludwig von Mises Institute (Romania)</b>
<b>27.</b>	<b>Centre for Geopolitical Studies (Lithuania)</b>
<b>28.</b>	<b>Liberalni Institut (Czech Republic)</b>
<b>29.</b>	<b>Ye.T. Gaidar Institute for Economic Policy, FKA Institute for the Economy in Transition (Russia)</b>
<b>30.</b>	<b>Open Society Foundations (OSF), FKA Open Society Institute (Hungary)</b>
<b>31.</b>	<b>Economic Expert Group (EEG) (Russia)</b>
<b>32.</b>	<b>Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman (KNEU) (Ukraine)</b>
<b>33.</b>	<b>European Institute (Bulgaria)</b>
<b>34.</b>	<b>TARKI Social Research Institute (Hungary)</b>
<b>35.</b>	<b>St. Petersburg Center for Humanities and Political Studies (Russia)</b>
<b>36.</b>	<b>Institute for Economic Research (IER) (Slovenia)</b>

<b>37.</b>	<b>Institute of International Relations (IIR) (Czech Republic)</b>
<b>38.</b>	<b>Peace Institute – Institute for Contemporary Social and Political Studies (Slovenia)</b>
<b>39.</b>	<b>Kosovar Civil Society Foundation (KCSF) (Kosovo)</b>
<b>40.</b>	<b>International Centre for Policy Studies (ICPS) (Ukraine)</b>
<b>41.</b>	<b>Center for Research and Policy Making (CRPM) (Macedonia)</b>
<b>42.</b>	<b>Institute for Market Economics (IME) (Bulgaria)</b>
<b>43.</b>	<b>Institute for Urban Economics (IUE) (Croatia)</b>
<b>44.</b>	<b>Institute of Public Affairs (Bulgaria)</b>
<b>45.</b>	<b>International Centre for Defense Studies (ICDS) (Estonia)</b>
<b>46.</b>	<b>Analytical Center for the Government of the Russian Federation (Russia)</b>
<b>47.</b>	<b>Economics Institute (Serbia)</b>
<b>48.</b>	<b>Populari (Bosnia and Herzegovina)</b>
<b>49.</b>	<b>Institute for Public Affairs (IVO) (Slovakia)</b>
<b>50.</b>	<b>Institute of Economics, Zagreb (EIZ) (Croatia)</b>
<b>51.</b>	<b>Institute for Public Policy (IPP) (Romania)</b>
<b>52.</b>	<b>Institute for Security and International Studies (Bulgaria)</b>
<b>53.</b>	<b>Center for International Relations (CIR) (Poland)</b>
<b>54.</b>	<b>Institute of Baltic Studies (IBS) (Estonia)</b>
<b>55.</b>	<b>Russian International Affairs Council (RIAC) (Russia)</b>

**Ведущие аналитические центры Западной Европы**  
**Таблица 12**

1.	Chatham House (United Kingdom)
2.	Bruegel (Belgium)
3.	Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (Sweden)
4.	French Institute of International Relations (IFRI) (France)
5.	Amnesty International (AI) (United Kingdom)
6.	Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)
7.	Transparency International (TI) (Germany)
8.	International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)
9.	Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)
10.	Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)
11.	Clingendael, Netherlands Institute of International Relations (Netherlands)
12.	Carnegie Europe (Belgium)
13.	Danish Institute for International Studies (DIIS) (Denmark)
14.	German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)
15.	Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB) (Spain)
16.	Adam Smith Institute (ASI) (United Kingdom)
17.	World Economic Forum (WEF) (Switzerland)
18.	International Crisis Group (ICG) (Belgium)
19.	European Council on Foreign Relations (ECFR) (United Kingdom)
20.	Kiel Institute for World Economy (IfW) (Germany)
21.	German Council on Foreign Relations (DGAP) (Germany)
22.	IDEAS (United Kingdom)
23.	Peace Research Institute Oslo (PRIO) (Norway)
24.	Istituto Affari Internazionali (IAI) (Italy)
25.	Centre for Economic Policy Research (CEPR) (United Kingdom)
26.	Royal United Services Institute (RUSI) (United Kingdom)
27.	Civitas: Institute for the Study of Civil Society (United Kingdom)
28.	Overseas Development Institute (ODI) (United Kingdom)
29.	Real Instituto Elcano (Spain)
30.	EGMONT – The Royal Institute for International Relations (Belgium)
31.	German Development Institute (DIE) (Germany)
32.	Ecologic Institute (Germany)
33.	Fundacion para las Relaciones Internacionales y el Dialogo (FRIDE) (Spain)
34.	Institute for Public Policy Research (IPPR) (United Kingdom)
35.	Norwegian Institute of International Affairs (NUPI) (Norway)
36.	Institute for International Political Studies (ISPI) (Italy)
37.	Hanns Seidel Foundation (HSS) (Germany)
38.	Demos (United Kingdom)
39.	Wilfried Martens Centre for European Studies, FKA Centre for European Studies (Belgium)
40.	Institute of International and European Affairs (IIEA) (Ireland)

41.	European Union Institute for Security Studies (EUISS) (France)
42.	Centre d'Etudes et de Recherches Internationales (CERI) (France)
43.	Centre for European Reform (CER) (United Kingdom)
44.	Friedrich Naumann Foundation for Freedom (FNF) (Germany)
45.	Heinrich Boll Foundation (HBS) (Germany)
46.	Fondation pour l'Innovation Politique (Fondapol) (France)
47.	Bertelsmann Foundation (Germany)
48.	Timbro (Sweden)
49.	Institut des Relations Internationales et Strategiques (IRIS) (France)
50.	Notre Europe (France)
51.	Centre d'Etudes Prospectives et d'Informations Internationales (CEPII) (France)
52.	Center for Political Studies (CEPOS) (Denmark)
53.	Centro Studi Internazionali (Ce.S.I.) (Italy)
54.	Fabian Society (United Kingdom)
55.	Friends of Europe (Belgium)
56.	European Centre for Development Policy Management (ECDPM) (The Netherlands)
57.	Foreign Policy Center (FPC) (Belgium)
58.	European Policy Center (EPC) (Belgium)
59.	Policy Network (United Kingdom)
60.	Fundacion Alternativas (Spain)
61.	Hellenic Foundation for European and Foreign Policy (ELIAMEP) (Greece)
62.	Fundacion para el Analisis y los Estudios Sociales (FAES) (Spain)
63.	Hayek Institute (Austria)
64.	German Institute for Economic Research (DIW) (Germany)
65.	European Centre for International Political Economy (ECIPE) (Belgium)
66.	Institute for Fiscal Studies (IFS) (United Kingdom)
67.	Institute of Economic Affairs (IEA) (United Kingdom)
68.	Institute for Government (IfG) (United Kingdom)
69.	Centre for Policy Studies (CPS) (United Kingdom)
70.	Lisbon Council for Economic Competitiveness and Social Renewal (Belgium)
71.	International Centre for Black Sea Studies (ICBSS) (Greece)
72.	Institucion Futuro (Spain)
73.	Istituto Bruno Leoni (IBL) (Italy)
74.	Oxford Council on Good Governance (OCGG) (United Kingdom)
75.	Policy Exchange (United Kingdom)
76.	Avenir Suisse (Switzerland)
77.	ResPublica (United Kingdom)
78.	Fondation pour la Recherche Strategique (FRS) (France)
79.	Security and Defence Agenda (SDA) (Belgium)
80.	Jacques Delors Institut (Germany)

**Ведущие аналитические центры Ближнего Востока и Северной Африки**  
**Таблица 13**

<b>1.</b>	<b>Carnegie Middle East Center (Lebanon)</b>
<b>2.</b>	<b>Al-Ahram Center for Political and Strategic Studies (ACPSS) (Egypt)</b>
<b>3.</b>	<b>Brookings Doha Center (Qatar)</b>
<b>4.</b>	<b>Center for Economics and Foreign Policy Studies (EDAM) (Turkey)</b>
<b>5.</b>	<b>Institute for National Security Studies (INSS) (Israel)</b>
<b>6.</b>	<b>Al Jazeera Centre for Studies (AJCS) (Qatar)</b>
<b>7.</b>	<b>Turkish Economic and Social Studies Foundation (TESEV) (Turkey)</b>
<b>8.</b>	<b>Gulf Research Center (GRC) (Saudi Arabia)</b>
<b>9.</b>	<b>Begin-Sadat Center for Strategic Studies (Israel)</b>
<b>10.</b>	<b>Center for Strategic Studies (CSS) (Jordan)</b>
<b>11.</b>	<b>Association for Liberal Thinking (ALT) (Turkey)</b>
<b>12.</b>	<b>Centre d'Etudes et de Recherches en Sciences Sociales (CERSS) (Morocco)</b>
<b>13.</b>	<b>Egyptian Center for Economic Studies (ECES) (Egypt)</b>
<b>14.</b>	<b>Regional Center for Strategic Studies (RCSS) (Egypt)</b>
<b>15.</b>	<b>RAND-Qatar Policy Institute (Qatar)</b>
<b>16.</b>	<b>Harry S. Truman Research Institute for the Advancement of Peace (Israel)</b>
<b>17.</b>	<b>Information and Decision Support Center (IDSC) (Egypt)</b>
<b>18.</b>	<b>European Stability Initiative (ESI) (Turkey)</b>
<b>19.</b>	<b>Center of Arab Women for Training and Research (CAWTAR) (Egypt)</b>
<b>20.</b>	<b>Economic Research Forum (ERF) (Egypt)</b>
<b>21.</b>	<b>Emirates Center for Strategic Studies and Research (ECSSR) (United Arab Emirates)</b>
<b>22.</b>	<b>Center for Arab Unity Studies (CAUS) (Lebanon)</b>
<b>23.</b>	<b>Israel Democracy Institute (IDI) (Israel)</b>
<b>24.</b>	<b>Amadeus Institute (Morocco)</b>
<b>25.</b>	<b>Contemporary Center for Studies and Policy Analysis (Medad) (Palestine)</b>
<b>26.</b>	<b>Egyptian Council for Foreign Affairs (ECFA) (Egypt)</b>
<b>27.</b>	<b>Arab Thought Forum (ATF) (Jordan)</b>
<b>28.</b>	<b>Al-Quds Center for Political Studies (Jordan)</b>
<b>29.</b>	<b>International Institute for Counter-Terrorism (ICT) (Israel)</b>
<b>30.</b>	<b>Mitvim – The Israeli Institute for Regional Foreign Policies (Israel)</b>
<b>31.</b>	<b>International Strategic Research Organization (USAK) (Turkey)</b>
<b>32.</b>	<b>Arab Planning Institute (API) (Kuwait)</b>
<b>33.</b>	<b>Moshe Dayan Center for Middle Eastern and African Studies (Israel)</b>
<b>34.</b>	<b>Tunisian Institute for Strategic Studies (ITES) (Tunisia)</b>
<b>35.</b>	<b>Economic Policy and Research Center (EPRC) (United Arab Emirates)</b>
<b>36.</b>	<b>Israel Center for Social and Economic Progress (ICSEP) (Israel)</b>
<b>37.</b>	<b>Ibn Khaldun Center for Development Studies (ICDS) (Egypt)</b>
<b>38.</b>	<b>Maurice Falk Institute for Economic Research (Israel)</b>
<b>39.</b>	<b>Center of Strategic and Future Studies (CSFS) (Kuwait)</b>
<b>40.</b>	<b>Van Leer Jerusalem Institute (VLJI) (Israel)</b>

<b>41.</b>	<b>Kuwait Institute for Scientific Research (KISR) (Kuwait)</b>
<b>42.</b>	<b>Jerusalem Center for Public Affairs (JCPA) (Israel)</b>
<b>43.</b>	<b>Royal Institute for Strategic Studies (IRES) (Morocco)</b>
<b>44.</b>	<b>OCP Policy Center (Morocco)</b>
<b>45.</b>	<b>Reut Institute (Israel)</b>
<b>46.</b>	<b>Future Studies Center (Egypt)</b>
<b>47.</b>	<b>Institut Francais de Recherche en Iran (IFRI) (Iran)</b>
<b>48.</b>	<b>Lebanese Center for Policy Studies (LCPS) (Lebanon)</b>
<b>49.</b>	<b>Sheba Center for Strategic Studies (SCSS) (Yemen)</b>
<b>50.</b>	<b>Sheikh Saud bin Saqr Al Qasimi Foundation for Policy Research (United Arab Emirates)</b>
<b>51.</b>	<b>Sadeq Institute (Libya)</b>
<b>52.</b>	<b>Tunisian Observatory for a Democratic Transition (Tunisia)</b>
<b>53.</b>	<b>Issam Fares Institute for Public Policy and International Affairs (IFI) (Lebanon)</b>
<b>54.</b>	<b>Tawasul (Oman)</b>
<b>55.</b>	<b>Arab Forum for Alternatives (AFA) (Egypt)</b>

## Ведущие аналитические центры по сферам научной деятельности

**Ведущие аналитические центры в области обороны  
и национальной безопасности  
Таблица 14**

1.	Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)
2.	RAND Corporation (United States)
3.	International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)
4.	Brookings Institution (United States)
5.	Chatham House (United Kingdom)
6.	Carnegie Endowment for International Peace (United States)
7.	Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (Sweden)
8.	Atlantic Council (United States)
9.	Center for a New American Security (CNAS) (United States)
10.	Royal United Services Institute (RUSI) (United Kingdom)
11.	Council on Foreign Relations (CFR) (United States)
12.	European Union Institute for Security Studies (EUISS) (France)
13.	Cato Institute (United States)
14.	Center for Strategic and Budgetary Assessments (CSBA) (United States)
15.	Center for Economics and Foreign Policy Studies (EDAM) (Turkey)
16.	Australian Strategic Policy Institute (APSI) (Australia)
17.	Belfer Center for Science and International Affairs (United States)
18.	Regional Center for Strategic Studies (RCSS) (Egypt)
19.	Centre for Military Studies (CMS) (Denmark)
20.	American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)
21.	United States Institute of Peace (USIP) (United States)
22.	Japan Institute of International Affairs (JIJA) (Japan)
23.	Al-Ahram Center for Political and Strategic Studies (ACPSS) (Egypt)
24.	Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)
25.	Center for American Progress (CAP) (United States)
26.	Institute for International Political Studies (ISPI) (Italy)
27.	Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)
28.	Istituto Affari Internazionali (IAI) (Italy)
29.	German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)
30.	Institute for the U.S. and Canadian Studies (ISKRAN) (Russia)
31.	Institut des Relations Internationales et Strategiques (IRIS) (France)
32.	French Institute of International Relations (IFRI) (France)
33.	Hoover Institution (United States)
34.	Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF) (Switzerland)
35.	Belgrade Center for Security Policy (BCSP), FKA Center for Civil-Military Relations (Serbia)
36.	Heritage Foundation (United States)
37.	Fondation pour la Recherche Strategique (FRS) (France)

38.	PLA National Defence University (China)
39.	Clingendael, Netherlands Institute of International Relations (Netherlands)
40.	Institute for Defence Studies and Analyses (IDSA) (India)
41.	Stimson Center (United States)
42.	Institute for National Security Studies (INSS) (Israel)
43.	Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)
44.	National Institute for Defense Studies (NIDS) (Japan)
45.	German Marshall Fund of the United States (GMF) (United States)
46.	Danish Institute for International Studies (DIIS) (Denmark)
47.	China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR) (China)
48.	Carnegie Europe (Belgium)
49.	Australian Institute for International Affairs (AIIA) (Australia)
50.	Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB) (Spain)
51.	Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS) (Russia)
52.	Peace Research Institute Oslo (PRIO) (Norway)
53.	Strategic and Defense Studies Centre (SDSC) (Australia)
54.	Observer Research Foundation (ORF) (India)
55.	Centre for Strategic and International Studies (CSIS) (Indonesia)
56.	Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) (Argentina)
57.	Council on Foreign and Defence Policy (SVOP) (Russia)
58.	Chicago Council on Global Affairs (United States)
59.	Economist Intelligence Unit (EIU) (United Kingdom)
60.	Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung (HSFK) (Germany)
61.	Foreign Policy Research Institute (FPRI) (United States)
62.	Center for Strategic Studies (CSS) (Jordan)
63.	Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)
64.	EGMONT – The Royal Institute for International Relations (Belgium)
65.	Hudson Institute (United States)
66.	Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) (Russia)
67.	West Africa Network for Peacebuilding (WANEP) (Ghana)
68.	Fraser Institute (Canada)
69.	Security Defence Agenda (SDA) (Belgium)
70.	Centre for Arab Unity Studies (CAUS) (Lebanon)
71.	Centre for Rising Powers (CRP) (United Kingdom)
72.	Centre for Land Warfare Studies (CLAWS) (India)
73.	Institute for International Policy Studies (IIPS) (Japan)
74.	Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)
75.	International Crisis Group (ICG) (Belgium)
76.	International Strategic Analysis and Research Center (USTAD) (Turkey)
77.	Regional Centre for Strategic Studies (RCSS) (Sri Lanka)
78.	Global Security (United States)
79.	Hague Centre for Strategic Studies (HCSS) (The Netherlands)
80.	EUROPEUM Institute for European Policy (Czech Republic)
81.	Observer Research Foundation (ORF) (India)
82.	Slovak Foreign Policy Association (SFPA) (Slovakia)

<b>83.</b>	<b>Institute for Foreign Affairs and Trade (IFAT), FKA Hungarian Institute of International Affairs (Hungary)</b>
<b>84.</b>	<b>Armenian Center for National and International Studies (ACNIS) (Armenia)</b>
<b>85.</b>	<b>Albanian Institute for International Studies (AIIS) (Albania)</b>

**Ведущие аналитические центры в области  
внутренней экономической политики**

**Таблица 15**

<b>1.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>2.</b>	<b>National Bureau of Economic Research (NBER) (United States)</b>
<b>3.</b>	<b>Adam Smith Institute (ASI) (United Kingdom)</b>
<b>4.</b>	<b>Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)</b>
<b>5.</b>	<b>Cato Institute (United States)</b>
<b>6.</b>	<b>Bruegel (Belgium)</b>
<b>7.</b>	<b>RAND Corporation (United States)</b>
<b>8.</b>	<b>German Institute for Economic Research (DIW) (Germany)</b>
<b>9.</b>	<b>Heritage Foundation (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>Center for American Progress (CAP) (United States)</b>
<b>11.</b>	<b>Center for Social and Economic Research (CASE) (Poland)</b>
<b>12.</b>	<b>Centre for Economic Policy Research (CEPR) (United Kingdom)</b>
<b>13.</b>	<b>American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)</b>
<b>14.</b>	<b>Korea Development Institute (KDI) (Republic of Korea)</b>
<b>15.</b>	<b>Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)</b>
<b>16.</b>	<b>Urban Institute (United States)</b>
<b>17.</b>	<b>Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)</b>
<b>18.</b>	<b>Kiel Institute for the World Economy (IfW) (Germany)</b>
<b>19.</b>	<b>Ifo Institute – Leibniz Institute for Economic Research (Germany)</b>
<b>20.</b>	<b>Center on Budget and Policy Priorities (CBPP) (United States)</b>
<b>21.</b>	<b>Centro de Implementacion de Politicas Publicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) (Argentina)</b>
<b>22.</b>	<b>Hoover Institution (United States)</b>
<b>23.</b>	<b>Vienna Institute for International Economic Studies (WIIW) (Austria)</b>
<b>24.</b>	<b>Centro de Estudios Publicos (CEP) (Chile)</b>
<b>25.</b>	<b>C.D. Howe Institute (Canada)</b>
<b>26.</b>	<b>Center for Economic and Financial Research (CEFIR) (Russia)</b>
<b>27.</b>	<b>Association for Liberal Thinking (ALT) (Turkey)</b>
<b>28.</b>	<b>Korea Institute for International Economic Policy (KIEP) (Republic of Korea)</b>
<b>29.</b>	<b>Center for Economic and Policy Research (CEPR) (United States)</b>
<b>30.</b>	<b>Institute for Fiscal Studies (IFS) (United Kingdom)</b>
<b>31.</b>	<b>Austrian Institute of Economic Research (WIFO) (Austria)</b>
<b>32.</b>	<b>Fundacao Armando Alvares Penteado (FAAP) (Brazil)</b>
<b>33.</b>	<b>Institute of Economic Affairs (IEA) (United Kingdom)</b>
<b>34.</b>	<b>Development Research Center of the State Council (DRC) (China)</b>
<b>35.</b>	<b>Centro de Estudio de la Realidad Economica y Social (CERES) (Uruguay)</b>
<b>36.</b>	<b>Libertad y Desarrollo (LyD) (Chile)</b>
<b>37.</b>	<b>Cathay Institute for Public Affairs (CIPA) (China)</b>
<b>38.</b>	<b>Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis (CPB) (Netherlands)</b>
<b>39.</b>	<b>Unirule Institute of Economics (China)</b>

40.	Manhattan Institute for Policy Research (MI) (United States)
41.	Institute of World Economics and Politics (IWEP) (China)
42.	demosEUROPA – Centre for European Strategy (Poland)
43.	Fundacion para el Analisis y los Estudios Sociales (FAES) (Spain)
44.	Center for European Economic Research (ZEW) (Germany)
45.	Fraser Institute (Canada)
46.	Centro de Investigacion y Docencia Economicas (CIDE) (Mexico)
47.	Egyptian Center for Economic Studies (ECES) (Egypt)
48.	Chongyang Institute for Financial Studies (RDCY) (China)
49.	Economics Institute (Serbia)
50.	Center for Fiscal Policy (CFP) (Russia)
51.	Economic and Social Research Institute (ESRI) (Ireland)
52.	Singapore Institute of International Affairs (SIIA) (Singapore)
53.	Kenya Institute for Public Policy Research and Analysis (KIPPRA) (Kenya)
54.	Fundacion para la Educacion Superior y el Desarrollo (Fedesarrollo) (Colombia)
55.	Economic Policy Institute (EPI) (United States)
56.	Grattan Institute (Australia)
57.	Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) (Russia)
58.	IMANI Center for Policy and Education (Ghana)
59.	Research Institute of the Finnish Economy (ETLA) (Finland)
60.	Sejong Institute (Republic of Korea)
61.	Research Institute of Economy, Trade and Industry (RIETI) (Japan)
62.	National Institute of Economic and Social Research (NIESR) (United Kingdom)
63.	Swedish Institute for Social Research (SOFI) (Sweden)
64.	National Center for Public Policy Research (NCPPR) (United States)
65.	Economic Policy Research Center (EPRC) (Uganda)
66.	Center for Liberal-Democratic Studies (CLDS) (Serbia)
67.	Central Institute for Economic Management (CIEM) (Vietnam)
68.	Timbro (Sweden)
69.	Economics Institute (CERGE-EI) (Czech Republic)
70.	Fundacion de Estudios de Economia Aplicada (FEDEA) (Spain)
71.	TARKI Social Research Institute (Hungary)
72.	Levy Economics Institute (United States)
73.	Institute of Economics (EIZ) (Croatia)
74.	Council on Foreign Relations (CFR) (United States)
75.	Chatham House (United Kingdom)
76.	Institute for Advanced Studies (HIS) (Austria)
77.	Institute for Economic Research (IER) (Slovenia)
78.	Center for Economic and Social Development (CESD) (Azerbaijan)
79.	African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya)
80.	Lithuanian Free Market Institute (LFMI) (Lithuania)

**Ведущие аналитические центры в области образовательной политики**  
**Таблица 16**

1.	Urban Institute (United States)
2.	RAND Corporation (United States)
3.	Brookings Institution (United States)
4.	Cato Institute (United States)
5.	National Institute for Educational Policy Research (NIER) (Japan)
6.	Center for Education Policy Research (CEPR) (United States)
7.	Faculty of Educational Management, FKA Center for Educational Policy Studies (Russia)
8.	Center for Social and Economic Strategies (CESES) (Czech Republic)
9.	Center for Educational Policy Analysis (CEPA) (Hungary)
10.	Center for Education Policy, SRI International (United States)
11.	Institute for Research on Education Policy and Practice (IREPP) (United States)
12.	Education Policy and Data Center (EPDC) (United States)
13.	Center for American Progress (CAP) (United States)
14.	Heritage Foundation (United States)
15.	Development Research Center of the State Council (DRC) (China)
16.	Center for Educational Policy (CEP) (Ukraine)
17.	Institute of Education (IOE) (United Kingdom)
18.	Overseas Development Institute (ODI) (United Kingdom)
19.	Mathmatica Policy Research (MPR) (United States)
20.	Thailand Development Research Institute (TDRI) (Thailand)
21.	Consortium for Policy Research in Education (CPRE) (United States)
22.	Fundacion para la Educacion Superior y el Desarrollo (Fedesarrollo) (Colombia)
23.	American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)
24.	Institute of Public Affairs, Education Policy Program (ISP) (Poland)
25.	Education Policy Center (EPC) (Lithuania)
26.	Centre for Education Policy (CEP) (Serbia)
27.	Center for Educational Policy Studies (CEPS) (Slovenia)
28.	Center for Economic and Social Development (CESD) (Azerbaijan)
29.	Istanbul Policy Center (IPC) (Turkey)
30.	Center for Democratic Education (CDE) (Albania)
31.	Slovak Governance Institute (SGI) (Slovakia)
32.	Moscow School of Social and Economic Sciences (MSSSES) (Russia)
33.	Philippine Institute for Development Studies (PIDS) (Philippines)
34.	Educational Reform Circles (Serbia)
35.	PRAXIS Center for Policy Studies (Estonia)
36.	proMENTE Social Research (Bosnia and Herzegovina)
37.	Mongolian Education Alliance (MEA) (Mongolia)
38.	Educational Studies Center (Ukraine)
39.	Centre for Public Policy PROVIDUS (Latvia)
40.	Institute for Social Research in Zagreb (IDIZ) (Croatia)
41.	Foundation for Education Initiatives Support (Kyrgyzstan)
42.	Macedonian Civic Education Center (MCEC) (Macedonia)

<b>43.</b>	<b>Education and Training Unit (Armenia)</b>
<b>44.</b>	<b>International Institute for Education Policy, Planning and Management (EPPM) (Georgia)</b>
<b>45.</b>	<b>Education Reform Initiative (ERI) (Turkey)</b>
<b>46.</b>	<b>Socires (Netherlands)</b>
<b>47.</b>	<b>Center for Innovations in Education (CIE) (Azerbaijan)</b>
<b>48.</b>	<b>Center for Education Policy (Slovakia)</b>
<b>49.</b>	<b>Centre for Public Policy Studies (CPPS) (Malaysia)</b>
<b>50.</b>	<b>Educational Reform Support Unit “Pulse” (ERSU) (Tajikistan)</b>
<b>51.</b>	<b>Centre for Educational Research and Development (CERD) (Croatia)</b>
<b>52.</b>	<b>Forum za Slobodu Odgoja (FSO) (Croatia)</b>
<b>53.</b>	<b>Institute for Public Policy (IPP) (Moldova)</b>
<b>54.</b>	<b>International Centre for Policy Studies (ICPS) (Ukraine)</b>
<b>55.</b>	<b>Kosovo Education Center (KEC) (Kosovo)</b>

**Ведущие аналитические центры в области  
энергетической и сырьевой политики**

**Таблица 17**

<b>1.</b>	<b>Oxford Institute for Energy Studies (OIES) (United Kingdom)</b>
<b>2.</b>	<b>World Resource Institute (WRI) (United States)</b>
<b>3.</b>	<b>Institute of Energy Economics, Japan (IEEJ) (Japan)</b>
<b>4.</b>	<b>James A. Baker III Institute for Public Policy (United States)</b>
<b>5.</b>	<b>RAND Corporation (United States)</b>
<b>6.</b>	<b>Center for Science of Environment, Resources and Energy (Japan)</b>
<b>7.</b>	<b>Energy and Resources Institute (TERI) (India)</b>
<b>8.</b>	<b>Center for Energy and Environmental Policy Research (CEEPR) (United States)</b>
<b>9.</b>	<b>Resources for the Future (RFF) (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>Energy Studies Institute (ESI) (Singapore)</b>
<b>11.</b>	<b>Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)</b>
<b>12.</b>	<b>Korea Energy Economics Institute (KEEI) (Republic of Korea)</b>
<b>13.</b>	<b>Centre for Energy Policy and Economics (CEPE) (Switzerland)</b>
<b>14.</b>	<b>American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)</b>
<b>15.</b>	<b>Center for Economic and Social Development (CESD) (Azerbaijan)</b>
<b>16.</b>	<b>Centre de Recherche en economie de l'Environnement, de l'Agroalimentaire, des Transports et de l'Energie (CREATE) (Canada)</b>
<b>17.</b>	<b>Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)</b>
<b>18.</b>	<b>European Centre for Energy and Resource Security (EUCERS) (United Kingdom)</b>
<b>19.</b>	<b>Center on Environment, Energy and Resource Policy (CEERP) (China)</b>
<b>20.</b>	<b>Centre for Energy Environment Resources Development (CEERD) (Thailand)</b>
<b>21.</b>	<b>Energy Policy Research Group (EPRG) (United Kingdom)</b>
<b>22.</b>	<b>UC Davis Energy Institute (United States)</b>
<b>23.</b>	<b>Emirates Center for Strategic Studies and Research (ECSSR) (United Arab Emirates)</b>
<b>24.</b>	<b>Centre for Population and Environmental Development (CPED) (Nigeria)</b>
<b>25.</b>	<b>Center on Global Energy Policy (CGEP) (United States)</b>
<b>26.</b>	<b>Institute for Sustainable Energy Policies (ISEP) (Japan)</b>
<b>27.</b>	<b>Center for International Energy Security Studies (China)</b>
<b>28.</b>	<b>Global Energy Studies (United Kingdom)</b>
<b>29.</b>	<b>Institute for the Analysis of Global Security (IAGS) (United States)</b>
<b>30.</b>	<b>Kazakhstan Institute for Strategic Studies (KazISS) (Kazakhstan)</b>

## Ведущие аналитические центры в области экологии

**Таблица 18**

<b>1.</b>	<b>World Resources Institute (WRI) (United States)</b>
<b>2.</b>	<b>Stockholm Environment Institute (SEI) (Sweden)</b>
<b>3.</b>	<b>Worldwatch Institute (United States)</b>
<b>4.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>5.</b>	<b>Center for Climate and Energy Solutions (C2ES) (United States)</b>
<b>6.</b>	<b>Chatham House (United Kingdom)</b>
<b>7.</b>	<b>Ecologic Institute (Germany)</b>
<b>8.</b>	<b>Potsdam Institute for Climate Impact Research (PIK) (Germany)</b>
<b>9.</b>	<b>International Institute for Sustainable Development (IISD) (Canada)</b>
<b>10.</b>	<b>Center for Environmental Research (UFZ) (Germany)</b>
<b>11.</b>	<b>Resources for the Future (RFF) (United States)</b>
<b>12.</b>	<b>E3G – Third Generation Environmentalism (United Kingdom)</b>
<b>13.</b>	<b>Copenhagen Consensus Center (CCC) (Denmark)</b>
<b>14.</b>	<b>Centre for Economic and Ecological Studies (Cen2eco) (Switzerland)</b>
<b>15.</b>	<b>Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)</b>
<b>16.</b>	<b>United Nations Environment Programme (UNEP) (Kenya)</b>
<b>17.</b>	<b>Centre for Science and Environment (CSE) (India)</b>
<b>18.</b>	<b>Ashoka Trust for Research in Ecology and the Environment (ATREE) (India)</b>
<b>19.</b>	<b>Energy and Resources Institute (TERI) (India)</b>
<b>20.</b>	<b>Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA) (Mexico)</b>
<b>21.</b>	<b>Centre for Development and Environment (SUM) (Norway)</b>
<b>22.</b>	<b>African Wildlife Foundation (AWF) (Kenya)</b>
<b>23.</b>	<b>International Institute for Environment and Development (IIED) (United Kingdom)</b>
<b>24.</b>	<b>CGIAR, FKA Consultative Group on International Agricultural Research (United States)</b>
<b>25.</b>	<b>Center for International Forestry Research (CIFOR) (Indonesia)</b>
<b>26.</b>	<b>Earth Institute (United States)</b>
<b>27.</b>	<b>Wuppertal Institute for Climate, Environment and Energy (Germany)</b>
<b>28.</b>	<b>Forum for the Future (United Kingdom)</b>
<b>29.</b>	<b>Institute for European Environmental Policy (IEEP) (United Kingdom)</b>
<b>30.</b>	<b>RAND Corporation (United States)</b>
<b>31.</b>	<b>Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)</b>
<b>32.</b>	<b>Australia Institute (TAI) (Australia)</b>
<b>33.</b>	<b>Fondazione Eni Enrico Mattei (FEEM) (Italy)</b>
<b>34.</b>	<b>Chinese Academy For Environmental Planning (CAEP) (China)</b>
<b>35.</b>	<b>Centre for Population and Environmental Development (CPED) (Nigeria)</b>
<b>36.</b>	<b>Chinese Research Academy of Environmental Sciences (CRAES) (China)</b>
<b>37.</b>	<b>Development Alternatives (DA) (India)</b>
<b>38.</b>	<b>Institute for Global Environmental Strategies (IGES) (Japan)</b>
<b>39.</b>	<b>Centre for Sustainable Development (CENESTA) (Iran)</b>
<b>40.</b>	<b>Property and Environment Research Center (PERC) (United States)</b>

41.	Research Institute of Innovative Technology for the Earth (RITE) (Japan)
42.	New Zealand Climate Change Research Institute (CCRI) (New Zealand)
43.	Competitive Enterprise Institute (CEI) (United States)
44.	International Institute for Applied Systems Analysis (IIASA) (Austria)
45.	Civic Exchange (China)
46.	African Centre for Technology Studies (ACTS) (Kenya)
47.	Institute for Sustainable Development (ISD) (Poland)
48.	Oeko-Institut (Germany)
49.	Centre for Applied Research (CAR) (Botswana)
50.	Program on Energy and Sustainable Development (PESD) (United States)
51.	Departamento Ecología y Territorio, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales (FEAR) (Colombia)
52.	Arava Institute for Environmental Studies (AIES) (Israel)
53.	Environment for Development Initiative (EfD) (Sweden)
54.	Integrated Research and Action for Development (IRADe) (India)
55.	Heschel Center for Environmental Learning and Leadership (Israel)
56.	Thailand Environment Institute (TEI) (Thailand)
57.	Global Development Research Center (GDRC) (Japan)
58.	Pembina Institute (Canada)
59.	Natuur en Milieu (Netherlands)
60.	International Center for Climate Governance (ICCG) (Italy)
61.	Instituto de Estudios Avanzados en Desarrollo (INESAD) (Bolivia)
62.	Environment and Natural Resources Foundation (FARN) (Argentina)
63.	Asociacion Nacional para la Conservacion de la Naturaleza (ANCON) (Panama)
64.	Sustainable Development Policy Institute (SDPI) (Pakistan)
65.	Institute of Water Policy (IWP) (Singapore)

**Ведущие аналитические центры в области внешней политики  
и международных отношений  
Таблица 19**

1.	Brookings Institution (United States)
2.	Chatham House (United Kingdom)
3.	Carnegie Endowment for International Peace (United States)
4.	Council on Foreign Relations (CFR) (United States)
5.	Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)
6.	Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (Sweden)
7.	China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR) (China)
8.	Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)
9.	RAND Corporation (United States)
10.	International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)
11.	European Council on Foreign Relations (ECFR) (United Kingdom)
12.	German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)
13.	Transparency International (TI) (Germany)
14.	Center for a New American Security (CNAS) (United States)
15.	French Institute of International Relations (IFRI) (France)
16.	Center for American Progress (CAP) (United States)
17.	Cato Institute (United States)
18.	Atlantic Council (United States)
19.	Polish Institute of International Affairs (PISM) (Poland)
20.	Hoover Institution (United States)
21.	Al-Ahram Center for Political and Strategic Studies (ACPSS) (Egypt)
22.	Istituto Affari Internazionali (IAI) (Italy)
23.	International Crisis Group (ICG) (Belgium)
24.	Heritage Foundation (United States)
25.	Norwegian Institute of International Affairs (NUPI) (Norway)
26.	Institut des Relations Internationales et Strategiques (IRIS) (France)
27.	Australian Strategic Policy Institute (APSI) (Australia)
28.	China Institute of International Studies (CIIS) (China)
29.	EGMONT – The Royal Institute for International Relations (Belgium)
30.	Clingendael, Netherlands Institute of International Relations (Netherlands)
31.	German Council on Foreign Relations (DGAP) (Germany)
32.	Real Instituto Elcano (Spain)
33.	Institute for the U.S. and Canadian Studies (ISKRAN) (Russia)
34.	Shanghai Institutes for International Studies (SIIS) (China)
35.	Royal United Services Institute (RUSI) (United Kingdom)
36.	Centre for Eastern Studies (OSW) (Poland)
37.	Belgrade Centre for Security Policy (BCSP), FKA Centre for Civil-Military Relations (Serbia)
38.	Council on Foreign and Defence Policy (SVOP) (Russia)
39.	Peace Research Institute Oslo (PRIO) (Norway)

40.	Centre for Strategic and International Studies (CSIS) (Indonesia)
41.	Hudson Institute (United States)
42.	Human Rights Watch (HRW) (United States)
43.	Institute for Defence and Strategic Studies (IDSS) (Singapore)
44.	Swedish Institute of International Affairs (UI) (Sweden)
45.	Institute for International Political Studies (ISPI) (Italy)
46.	Gulf Research Center (GRC) (Saudi Arabia)
47.	Center for Security and Defense Studies Foundation (CSDS) (Hungary)
48.	Center for Strategic Studies (CSS) (Jordan)
49.	Foreign Policy Research Institute (FPRI) (United States)
50.	Japan Institute of International Affairs (JIIA) (Japan)
51.	Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)
52.	Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)
53.	Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)
54.	Danish Institute for International Studies (DIIS) (Denmark)
55.	Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB) (Spain)
56.	EUROPEUM Institute for European Policy (Czech Republic)
57.	Slovak Foreign Policy Association (SFPA) (Slovakia)
58.	Australian Institute for International Affairs (AIIA) (Australia)
59.	Centre for Strategic Studies (CSS) (New Zealand)
60.	Strategic and Defense Studies Centre (SDSC) (Australia)
61.	Lowy Institute for International Policy (Australia)
62.	Bruegel (Belgium)
63.	Korea Institute for International Economic Policy (KIEP) (Republic of Korea)
64.	Albanian Institute for International Studies (AIIS) (Albania)
65.	European Centre for International Political Economy (ECIPE) (Belgium)
66.	Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) (Argentina)
67.	Singapore Institute of International Affairs (SIIA) (Singapore)
68.	Regional Centre for Strategic Studies (RCSS) (Sri Lanka)
69.	Kofi Annan International Peacekeeping Training Centre (Ghana)
70.	Center for Strategic and Budgetary Assessments (CSBA) (United States)
71.	Institute for International Relations (IIR) (Czech Republic)
72.	Institute of Peace and Conflict Studies (IPCS) (India)
73.	East Asia Institute (EAI) (Republic of Korea)
74.	Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)
75.	Institute for Southeast Asian Studies (ISEAS) (Singapore)
76.	Prague Security Studies Institute (PSSI) (Czech Republic)
77.	Institute of Foreign Affairs and National Security (IFANS) (Republic of Korea)
78.	Institute for Security Studies (ISS) (South Africa)
79.	Hellenic Foundation for European and Foreign Policy (ELIAMEP) (Greece)
80.	Institute for National Security Studies (INSS) (Israel)
81.	Observer Research Foundation (ORF) (India)
82.	Institute of Strategic and International Studies (ISIS) (Malaysia)
83.	Security and Defence Agenda (SDA) (Belgium)
84.	South African Institute of International Affairs (SAIIA) (South Africa)

<b>85.</b>	<b>Ghana Center for Democratic Development (CDD) (Ghana)</b>
<b>Ведущие аналитические центры по вопросам внутренней политики в области здравоохранения</b> <b>Таблица 20</b>	
<b>1.</b>	<b>Cambridge Centre for Health Services Research (CCHSR) (United Kingdom)</b>
<b>2.</b>	<b>RAND Corporation (United States)</b>
<b>3.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>4.</b>	<b>Bloomberg School of Public Health Research Centers (JHSPH) (United States)</b>
<b>5.</b>	<b>Fraser Institute (Canada)</b>
<b>6.</b>	<b>Center for American Progress (CAP) (United States)</b>
<b>7.</b>	<b>Kaiser Permanente Institute for Health Policy (KPIHP) (United States)</b>
<b>8.</b>	<b>Cato Institute (United States)</b>
<b>9.</b>	<b>Urban Institute (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)</b>
<b>11.</b>	<b>Center for Studying Health Systems Change (HSC) (United States)</b>
<b>12.</b>	<b>Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)</b>
<b>13.</b>	<b>Civitas: Institute for the Study of Civil Society (United Kingdom)</b>
<b>14.</b>	<b>Fundacion Mexicana para la Salud (FUNSALUD) (Mexico)</b>
<b>15.</b>	<b>National Bureau of Economic Research (NBER) (United States)</b>
<b>16.</b>	<b>Development Research Center of the State Council (DRC) (China)</b>
<b>17.</b>	<b>Heritage Foundation (United States)</b>
<b>18.</b>	<b>Council on Foreign Relations, Global Health Program (CFR) (United States)</b>
<b>19.</b>	<b>Health and Global Policy Institute (HGPI) (Japan)</b>
<b>20.</b>	<b>Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)</b>
<b>21.</b>	<b>Phillips Center for Health and Well-Being (Netherlands)</b>
<b>22.</b>	<b>Organization for Social Science Research in Eastern and Southern Africa (OSSREA) (Ethiopia)</b>
<b>23.</b>	<b>Center for Health System Research (CHSR) (Vietnam)</b>
<b>24.</b>	<b>Institute for Government (IfG) (United Kingdom)</b>
<b>25.</b>	<b>China Institute for Reform and Development (CIRD) (China)</b>
<b>26.</b>	<b>Centre d'Etudes et de Recherches en Sciences Sociales (CERSS) (Morocco)</b>
<b>27.</b>	<b>Institute of Economic Growth (IEG) (India)</b>
<b>28.</b>	<b>African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya)</b>
<b>29.</b>	<b>Leonard Davis Institute of Health Economics (LDI) (United States)</b>
<b>30.</b>	<b>Institute of Policy Studies of Sri Lanka (IPS) (Sri Lanka)</b>

**Ведущие аналитические центры по вопросам глобальной политики  
в области здравоохранения**

**Таблица 21**

<b>1.</b>	<b>Cambridge Centre for Health Services Research (CCHSR) (United Kingdom)</b>
<b>2.</b>	<b>Bloomberg School of Public Health Research Centers (JHSPH) (United States)</b>
<b>3.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>4.</b>	<b>RAND Corporation (United States)</b>
<b>5.</b>	<b>Fraser Institute (Canada)</b>
<b>6.</b>	<b>Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)</b>
<b>7.</b>	<b>Council on Foreign Relations, Global Health Program (CFR) (United States)</b>
<b>8.</b>	<b>Health and Global Policy Institute (HGPI) (Japan)</b>
<b>9.</b>	<b>Kaiser Permanente Institute for Health Policy (KPIHP) (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)</b>
<b>11.</b>	<b>Civitas: Institute for the Study of Civil Society (United Kingdom)</b>
<b>12.</b>	<b>Fundacion Mexicana para la Salud (FUNSALUD) (Mexico)</b>
<b>13.</b>	<b>National Bureau of Economic Research (NBER) (United States)</b>
<b>14.</b>	<b>Cato Institute (United States)</b>
<b>15.</b>	<b>Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)</b>
<b>16.</b>	<b>Phillips Center for Health and Well-Being (Netherlands)</b>
<b>17.</b>	<b>Organization for Social Science Research in Eastern and Southern Africa (OSSREA) (Ethiopia)</b>
<b>18.</b>	<b>Center for Health System Research (CHSR) (Vietnam)</b>
<b>19.</b>	<b>Centre d'Etudes et de Recherches en Sciences Sociales (CERSS) (Morocco)</b>
<b>20.</b>	<b>Institute of Economic Growth (IEG) (India)</b>
<b>21.</b>	<b>African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya)</b>
<b>22.</b>	<b>Institute of Policy Studies of Sri Lanka (IPS) (Sri Lanka)</b>
<b>23.</b>	<b>China Institute for Reform and Development (CIRD) (China)</b>
<b>24.</b>	<b>Overseas Development Institute (ODI) (United Kingdom)</b>
<b>25.</b>	<b>Council on Health Research for Development (COHRED) (Switzerland)</b>

**Ведущие аналитические центры по вопросам международного развития**  
**Таблица 22**

<b>1.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>2.</b>	<b>Chatham House (United Kingdom)</b>
<b>3.</b>	<b>Overseas Development Institute (ODI) (United Kingdom)</b>
<b>4.</b>	<b>Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)</b>
<b>5.</b>	<b>Center for International Development (CID) (United States)</b>
<b>6.</b>	<b>Asian Development Bank Institute (ADBI) (Japan)</b>
<b>7.</b>	<b>Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)</b>
<b>8.</b>	<b>Council on Foreign Relations (CFR) (United States)</b>
<b>9.</b>	<b>Carnegie Endowment for International Peace (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>Center for Global Development (CGD) (United States)</b>
<b>11.</b>	<b>Institute of Development Studies (IDS) (United Kingdom)</b>
<b>12.</b>	<b>German Development Institute (DIE) (Germany)</b>
<b>13.</b>	<b>Korea Development Institute (KDI) (Republic of Korea)</b>
<b>14.</b>	<b>Danish Institute for International Studies (DIIS) (Denmark)</b>
<b>15.</b>	<b>Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)</b>
<b>16.</b>	<b>International Food Policy Research Institute (IFPRI) (United States)</b>
<b>17.</b>	<b>World Institute for Development Economics Research (WIDER) (Finland)</b>
<b>18.</b>	<b>Cato Institute, Center for Global Liberty and Prosperity (United States)</b>
<b>19.</b>	<b>RAND Corporation (United States)</b>
<b>20.</b>	<b>Norwegian Institute of International Affairs (NUPI) (Norway)</b>
<b>21.</b>	<b>Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)</b>
<b>22.</b>	<b>Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)</b>
<b>23.</b>	<b>Chinese Academy of Social Sciences (CASS) (China)</b>
<b>24.</b>	<b>Bangladesh Institute of Development Studies (BIDS) (Bangladesh)</b>
<b>25.</b>	<b>African Economic Research Consortium (AERC) (Kenya)</b>
<b>26.</b>	<b>Atlas Network (United States)</b>
<b>27.</b>	<b>Council for the Development of Social Science Research in Africa (CODESRIA) (Senegal)</b>
<b>28.</b>	<b>International Institute for Sustainable Development (IISD) (Canada)</b>
<b>29.</b>	<b>Center for Social and Economic Research (CASE) (Poland)</b>
<b>30.</b>	<b>Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (Sweden)</b>
<b>31.</b>	<b>South African Institute of International Affairs (SAIIA) (South Africa)</b>
<b>32.</b>	<b>Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)</b>
<b>33.</b>	<b>Institute for Sustainable Development and International Relations (IDDRI) (France)</b>
<b>34.</b>	<b>Club of Rome (Switzerland)</b>
<b>35.</b>	<b>Development Research Center of the State Council (DRC) (China)</b>
<b>36.</b>	<b>Centre for International Governance Innovation (CIGI) (Canada)</b>
<b>37.</b>	<b>Libertad y Desarrollo (LyD) (Chile)</b>
<b>38.</b>	<b>Centre for the Study of African Economies (CASE) (United Kingdom)</b>
<b>39.</b>	<b>Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)</b>

40.	Centre for Development Alternatives (CFDA) (India)
41.	Fundacion para las Relaciones Internacionales y el Dialogo Exterior (FRIDE) (Spain)
42.	Center for Economic and Social Development (CESD) (Azerbaijan)
43.	American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)
44.	African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya)
45.	Indian Council for Research on International Economic Relations (ICRIER) (India)
46.	Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) (Argentina)
47.	Centre for Development and the Environment (SUM) (Norway)
48.	Japan International Cooperation Agency Research Institute (JICA-RI) (Japan)
49.	Centro de Divulgacion Conocimiento Economico para la Libertad (CEDICE) (Venezuela)
50.	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (Costa Rica)
51.	Instituto Libertad y Democracia (ILD) (Peru)
52.	African Institute for Economic Development and Planning (IDEP) (Senegal)
53.	Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS) (Russia)
54.	European Centre for Development Policy Management (ECDPM) (Netherlands)
55.	Grupo de Analisis para el Desarrollo (GRADE) (Peru)
56.	International Institute for Environment and Development (IIED) (United Kingdom)
57.	Institute of Developing Economies, Japan External Trade Organization (IDE-JETRO) (Japan)
58.	Hudson Institute, Center for Global Prosperity (United States)
59.	Fundacion para el Analisis y los Estudios Sociales (FAES) (Spain)
60.	Nordic Africa Institute (Sweden)
61.	Institute for Global Dialogue (IGD) (South Africa)
62.	Japan Institute of International Affairs (JIIA) (Japan)
63.	Water and Development Research Group (WDRG) (Finland)
64.	Centro de Implementacion de Politicas Publicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) (Argentina)
65.	Chongyang Institute for Financial Studies (RDCY) (China)
66.	Thailand Development Research Institute (TDRI) (Thailand)
67.	Chr. Michelsen Institute (CMI) (Norway)
68.	Institute for Policy Studies (IPS) (United States)
69.	Philippine Institute for Development Studies (PIDS) (Philippines)
70.	Singapore Institute of International Affairs (SIIA) (Singapore)
71.	Asociacion Latinoamericana de Organizaciones de Promocion al Desarrollo (ALOP) (Mexico)
72.	Third World Network (TWN) (Malaysia)
73.	Fundacion Carolina (Spain)
74.	Development Alternatives (Costa Rica)
75.	International Union for Conservation of Nature (IUCN) (Switzerland)
76.	Technical Centre for Agricultural and Rural Cooperation (CTA) (Netherlands)

77.	Lowy Institute for International Policy (Australia)
78.	James A. Baker III Institute for Public Policy (United States)
79.	Centre for Policy Dialogue (CPD) (Bangladesh)
80.	Global Industrial and Social Progress Research Institute (GISPRI) (Japan)

<p style="text-align: center;"><b>Ведущие аналитические центры в области международной экономической политики</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Таблица 23</b></p>	
1.	Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)
2.	Brookings Institution (United States)
3.	Bruegel (Belgium)
4.	National Bureau of Economic Research (NBER) (United States)
5.	Adam Smith Institute (ASI) (United Kingdom)
6.	RAND Corporation (United States)
7.	Chatham House (United Kingdom)
8.	Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS) (Russia)
9.	Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)
10.	American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)
11.	Kiel Institute for the World Economy (IfW) (Germany)
12.	Vienna Institute for International Economic Studies (WIIW) (Austria)
13.	Korea Institute for International Economic Policy (KIEP) (Republic of Korea)
14.	Carnegie Endowment for International Peace (United States)
15.	Cato Institute (United States)
16.	Council on Foreign Relations (CFR) (United States)
17.	Institute of Developing Economies, Japan External Trade Organization (IDE-JETRO) (Japan)
18.	Fraser Institute (Canada)
19.	Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)
20.	Berkeley Roundtable on the International Economy (BRIE) (United States)
21.	European Centre for International Political Economy (ECIPE) (Belgium)
22.	Center for Global Development (CGD) (United States)
23.	Centre d'Etudes Prospectives et d'Informations Internationales (CEPII) (France)
24.	Australian Institute of International Affairs (AIIA) (Australia)
25.	Heritage Foundation (United States)
26.	Center for Social and Economic Research (CASE) (Poland)
27.	Centre for Independent Studies (CIS) (Australia)
28.	Economic Research Institute for ASEAN and East Asia (ERIA) (Indonesia)
29.	Ifo Institute – Leibniz Institute for Economic Research (Germany)
30.	Institute for Policy Studies (IPS) (United States)
31.	Institute of World Economics and Politics (IWEP) (China)
32.	Centre for Economics and Foreign Policy Studies (EDAM) (Turkey)
33.	Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)
34.	Organization for Social Science Research in Eastern and Southern Africa

<b>(OSSREA)</b>	
<b>(Ethiopia)</b>	
<b>35.</b>	<b>African Economic Research Consortium (AERC) (Kenya)</b>
<b>36.</b>	<b>Razumkov Centre (Ukraine)</b>
<b>37.</b>	<b>Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) (Argentina)</b>
<b>38.</b>	<b>India Council for Research on International Economic Relations (ICRIER) (India)</b>
<b>39.</b>	<b>Institute for World Economics (IWE) (Hungary)</b>
<b>40.</b>	<b>Institute for International Economic Studies (IIES) (Sweden)</b>
<b>41.</b>	<b>Centro de Estudio de la Realidad Economica y Social (CERES) (Uruguay)</b>
<b>42.</b>	<b>Israel Center for Social and Economic Progress (ICSEP) (Israel)</b>
<b>43.</b>	<b>Baltic Development Forum (BDF) (Denmark)</b>
<b>44.</b>	<b>Policy Studies Institute (PSI) (United Kingdom)</b>
<b>45.</b>	<b>Institute for International Trade Negotiations (ICONE) (Brazil)</b>
<b>46.</b>	<b>Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) (Russia)</b>
<b>47.</b>	<b>Institute of Economic Growth (IEG) (India)</b>
<b>48.</b>	<b>Chongyang Institute for Financial Studies (RDCY) (China)</b>
<b>49.</b>	<b>Finnish Business and Policy Forum (EVA) (Finland)</b>
<b>50.</b>	<b>Center for Economic and Social Development (CESD) (Azerbaijan)</b>

**Ведущие аналитические центры в области науки и техники**  
**Таблица 24**

<b>1.</b>	<b>Max Planck Institutes (Germany)</b>
<b>2.</b>	<b>Information Technology and Innovation Foundation (ITIF) (United States)</b>
<b>3.</b>	<b>Center for Development Research (ZEF) (Germany)</b>
<b>4.</b>	<b>RAND Corporation (United States)</b>
<b>5.</b>	<b>Battelle Memorial Institute (United States)</b>
<b>6.</b>	<b>Institute for Future Engineering (IFENG), FKA Institute for Future Technology (Japan)</b>
<b>7.</b>	<b>Information and Communication Technologies for Development (ICT4D) (United Kingdom)</b>
<b>8.</b>	<b>Science Policy Research Unit (SPRU) (United Kingdom)</b>
<b>9.</b>	<b>Institute for Basic Research (IBR) (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>Consortium for Science, Policy, and Outcomes (CSPO) (United States)</b>
<b>11.</b>	<b>Technology, Entertainment, Design (TED) (United States)</b>
<b>12.</b>	<b>Council for Scientific and Industrial Research (CSIR) (South Africa)</b>
<b>13.</b>	<b>African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya)</b>
<b>14.</b>	<b>International Institute for Applied Systems Analysis (IIASA) (Austria)</b>
<b>15.</b>	<b>Energy and Resources Institute (TERI) (India)</b>
<b>16.</b>	<b>Bertelsmann Foundation (Germany)</b>
<b>17.</b>	<b>Fondation Telecom (France)</b>
<b>18.</b>	<b>Technology Policy Institute (TPI) (United States)</b>
<b>19.</b>	<b>Research ICT Africa (RIA) (South Africa)</b>
<b>20.</b>	<b>Santa Fe Institute (SFI) (United States)</b>
<b>21.</b>	<b>Institute for Science and International Security (ISIS) (United States)</b>
<b>22.</b>	<b>African Centre for Technology Studies (ACTS) (Kenya)</b>
<b>23.</b>	<b>Samuel Neaman Institute for Advanced Studies in Science and Technology (SNI) (Israel)</b>
<b>24.</b>	<b>Telecom Centres of Excellence (TCOE) (India)</b>
<b>25.</b>	<b>Eudoxa (Sweden)</b>
<b>26.</b>	<b>Fundacion Innovacion Bankinter (Spain)</b>
<b>27.</b>	<b>Keck Institute for Space Studies (KISS) (United States)</b>
<b>28.</b>	<b>Science Business (Belgium)</b>
<b>29.</b>	<b>Kansai Institute of Information Systems (KIIS) (Japan)</b>
<b>30.</b>	<b>Science and Technology Policy Institute (STEPI) (Republic of Korea)</b>
<b>31.</b>	<b>Center for Global Communications (GLOCOM) (Japan)</b>
<b>32.</b>	<b>National Institute of Advanced Industrial Science and Technology (AIST) (Japan)</b>
<b>33.</b>	<b>Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (Sweden)</b>
<b>34.</b>	<b>World Security Institute (WSI) (United States)</b>
<b>35.</b>	<b>Unirule Institute of Economics (China)</b>
<b>36.</b>	<b>Tech Freedom (United States)</b>
<b>37.</b>	<b>Lisbon Council for Economic Competitiveness and Social Renewal (Belgium)</b>
<b>38.</b>	<b>Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)</b>

<b>39.</b>	<b>Institute for the Encouragement of Scientific Research and Innovation of Brussels (ISRIB) (Belgium)</b>
<b>40.</b>	<b>Centre for Studies in Science Policy (CSSP) (India)</b>
<b>41.</b>	<b>Lowy Institute for International Policy (Australia)</b>
<b>42.</b>	<b>Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) (Russia)</b>
<b>43.</b>	<b>Turkish Economic and Social Studies Foundation (TESEV) (Turkey)</b>
<b>44.</b>	<b>Tanzania Commission for Science and Technology (COSTECH) (Tanzania)</b>
<b>45.</b>	<b>Evidence-Informed Policy Network (EVIPNet), World Health Organization (Switzerland)</b>

**Ведущие аналитические центры в области социальной политики**  
**Таблица 25**

<b>1.</b>	<b>Urban Institute (United States)</b>
<b>2.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>3.</b>	<b>RAND Corporation (United States)</b>
<b>4.</b>	<b>Fraser Institute (Canada)</b>
<b>5.</b>	<b>Center for Social and Economic Research (CASE) (Poland)</b>
<b>6.</b>	<b>Max Planck Institute for the Study of Societies (MPIfG) (Germany)</b>
<b>7.</b>	<b>Center for American Progress (CAP) (United States)</b>
<b>8.</b>	<b>Cato Institute (United States)</b>
<b>9.</b>	<b>Acton Institute for the Study of Religion and Liberty (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)</b>
<b>11.</b>	<b>Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)</b>
<b>12.</b>	<b>Heritage Foundation (United States)</b>
<b>13.</b>	<b>Centro de Implementacion de Politicas Publicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) (Argentina)</b>
<b>14.</b>	<b>Center on Budget and Policy Priorities (CBPP) (United States)</b>
<b>15.</b>	<b>Swedish Institute for Social Research (SOFI) (Sweden)</b>
<b>16.</b>	<b>Bruegel (Belgium)</b>
<b>17.</b>	<b>Korea Development Institute (KDI) (Republic of Korea)</b>
<b>18.</b>	<b>Israel Center for Social and Economic Progress (ICSEP) (Israel)</b>
<b>19.</b>	<b>Russell Sage Foundation (RSF) (United States)</b>
<b>20.</b>	<b>Centre for Economic Policy Research (CEPR) (United Kingdom)</b>
<b>21.</b>	<b>Institute for Fiscal Studies (IFS) (United Kingdom)</b>
<b>22.</b>	<b>Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales (CEDLAS) (Argentina)</b>
<b>23.</b>	<b>Institute for Public Policy Research (IPPR) (United Kingdom)</b>
<b>24.</b>	<b>Grupo de Analisis para el Desarrollo (GRADE) (Peru)</b>
<b>25.</b>	<b>Institute for Research on Public Policy (IRPP) (Canada)</b>
<b>26.</b>	<b>Civitas: Institute for the Study of Civil Society (United Kingdom)</b>
<b>27.</b>	<b>Demos (United Kingdom)</b>
<b>28.</b>	<b>Independent Institute for Social Policy (IISP) (Russia)</b>
<b>29.</b>	<b>New America Foundation (United States)</b>
<b>30.</b>	<b>Caledon Institute of Social Policy (Canada)</b>
<b>31.</b>	<b>Food, Agriculture and Natural Resources Policy Analysis Network (FANRPAN) (South Africa)</b>
<b>32.</b>	<b>Centre for Liberal Strategies (CLS) (Bulgaria)</b>
<b>33.</b>	<b>Bangladesh Rural Advancement Committee (BRAC) (Bangladesh)</b>
<b>34.</b>	<b>Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences (SI RAS) (Russia)</b>
<b>35.</b>	<b>Organization for Social Science Research in Eastern and Southern Africa (OSSREA) (Ethiopia)</b>
<b>36.</b>	<b>Policy Studies Institute (PSI) (United Kingdom)</b>
<b>37.</b>	<b>Philippine Institute for Development Studies (PIDS) (Philippines)</b>

<b>38.</b>	<b>Centre for Policy Research (CPR) (India)</b>
<b>39.</b>	<b>Centre for Education Policy Development (CEPD) (South Africa)</b>
<b>40.</b>	<b>Centro de Referencia em Seguranca Alimentar e Nutricional (CERESAN) (Brazil)</b>
<b>41.</b>	<b>Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS) (Singapore)</b>
<b>42.</b>	<b>Institute for Urban Economics (IUE) (Russia)</b>
<b>43.</b>	<b>Grattan Institute (Australia)</b>
<b>44.</b>	<b>TARKI Social Research Institute (Hungary)</b>
<b>45.</b>	<b>Joint Center for Political and Economic Studies (JCEPS) (United States)</b>
<b>46.</b>	<b>Stefan Batory Foundation (Poland)</b>
<b>47.</b>	<b>Institute for Government (IfG) (United Kingdom)</b>
<b>48.</b>	<b>Chongyang Institute for Financial Studies (RDCY) (China)</b>
<b>49.</b>	<b>Public Policy Forum (PPF) (Canada)</b>
<b>50.</b>	<b>Shanghai Academy of Social Sciences (SASS) (China)</b>

**Ведущие аналитические центры по вопросам прозрачности и  
качественного государственного управления**

**Таблица 26**

<b>1.</b>	<b>Transparency International (TI) (Germany)</b>
<b>2.</b>	<b>Amnesty International (AI) (United Kingdom)</b>
<b>3.</b>	<b>Freedom House (United States)</b>
<b>4.</b>	<b>Human Rights Watch (HRW) (United Kingdom)</b>
<b>5.</b>	<b>Mo Ibrahim Foundation (MIF) (United Kingdom)</b>
<b>6.</b>	<b>Oxford Council on Good Governance (OCGG) (United Kingdom)</b>
<b>7.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>8.</b>	<b>Open Society Foundations (OSF), FKA Open Society Institute (United States)</b>
<b>9.</b>	<b>Carnegie Endowment for International Peace (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>International Crisis Group (ICG) (Belgium)</b>
<b>11.</b>	<b>Natural Resource Governance Institute (NRGI), FKA Revenue Watch Institute (United States)</b>
<b>12.</b>	<b>National Endowment for Democracy (NED) (United States)</b>
<b>13.</b>	<b>Center for Public Integrity (CPI) (United States)</b>
<b>14.</b>	<b>Global Integrity (United States)</b>
<b>15.</b>	<b>Heritage Foundation (United States)</b>
<b>16.</b>	<b>Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)</b>
<b>17.</b>	<b>Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF) (Switzerland)</b>
<b>18.</b>	<b>Fundar, Centro de Analisis e Investigacion (Mexico)</b>
<b>19.</b>	<b>International Budget Partnership (IBP) (United States)</b>
<b>20.</b>	<b>Development Alternatives (DA) (India)</b>
<b>21.</b>	<b>Africa Institute for Energy Governance (AFIEGO) (Uganda)</b>
<b>22.</b>	<b>Taxpayers' Alliance (United Kingdom)</b>
<b>23.</b>	<b>Indonesia Corruption Watch (ICW) (Indonesia)</b>
<b>24.</b>	<b>Fundacion para el Avance de las Reformas y las Oportunidades (Grupo FARO) (Ecuador)</b>
<b>25.</b>	<b>Singapore Institute of International Affairs (SIIA) (Singapore)</b>
<b>26.</b>	<b>International Center for Human Development (ICHD) (Armenia)</b>
<b>27.</b>	<b>Centre for Public Policy Studies (CPPS) (Malaysia)</b>
<b>28.</b>	<b>Laboratory for Anti-Corruption Policy (LAP) (Russia)</b>
<b>29.</b>	<b>Public Affairs Centre (PAC) (India)</b>
<b>30.</b>	<b>Quality of Government Institute (QoG) (Sweden)</b>
<b>31.</b>	<b>Fundacion Jubileo (Bolivia)</b>
<b>32.</b>	<b>Center for Regional Information and Studies (PATTIRO) (Indonesia)</b>
<b>33.</b>	<b>Public Finance Monitoring Center (PFMC) (Azerbaijan)</b>
<b>34.</b>	<b>Center for Development and Democratization of Institutions (CDDI) (Albania)</b>
<b>35.</b>	<b>Cambodians for Resource Revenue Transparency (CRRT) (Cambodia)</b>
<b>36.</b>	<b>Center for Economic and Political Research (CEPR) (United States)</b>
<b>37.</b>	<b>Institute for Fiscal Studies (IFS) (United Kingdom)</b>

<b>38.</b>	<b>Extractive Industries Transparency Initiative (EITI) (Norway)</b>
<b>39.</b>	<b>Institute for Public Policy and Good Governance (Albania)</b>
<b>40.</b>	<b>Human Rights Center Memorial (Russia)</b>

## Ведущие аналитические центры по особым достижениям

### Лучшая общественная кампания

Таблица 27

1.	Amnesty International (AI) (United Kingdom)
2.	Transparency International (TI) (Germany)
3.	Human Rights Watch (HRW) (United Kingdom)
4.	Center for American Progress (CAP) (United States)
5.	Heritage Foundation (United States)
6.	Center for Global Development (CGD) (United States)
7.	Pew Research Center (United States)
8.	Cato Institute (United States)
9.	International Crisis Group (ICG) (Belgium)
10.	Heinrich Boll Foundation (HBS) (Germany)
11.	Acton Institute for the Study of Religion and Liberty (United States)
12.	Americans for Tax Reform (ATR) (United States)
13.	Stefan Batory Foundation (Poland)
14.	Peace Research Institute Oslo (PRIO) (Norway)
15.	Arab Forum for Alternatives (AFA) (Egypt)
16.	Taxpayers' Alliance (United Kingdom)
17.	Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI) (Mexico)
18.	African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya)
19.	European Stability Initiative (ESI) (Germany)
20.	Copenhagen Consensus Center (CCC) (Denmark)
21.	European Council on Foreign Relations (ECFR) (United Kingdom)
22.	Qatar Foundation (QF) (Qatar)
23.	American Principles Project (APP) (United States)
24.	Association for International Affairs (AMO) (Czech Republic)
25.	Centre for Policy Analysis (CEPA) (Ghana)
26.	Foreign Policy Initiative (FPI) (United States)
27.	African Population and Health Research Center (APHRC) (Kenya)
28.	Centre d'Etudes et de Recherches en Sciences Sociales (CERSS) (Morocco)
29.	Advocates Coalition for Development and Environment (ACODE) (Uganda)
30.	Istituto Bruno Leoni (IBL) (Italy)
31.	Global Witness (United Kingdom)
32.	Overseas Development Institute (ODI) (United Kingdom)
33.	Central Asian Free Market Institute (CAFMI) (Kyrgyzstan)
34.	Tax Foundation (United States)
35.	Center for European Policy Analysis (CEPA) (United States)
36.	Centre for Public Policy Studies (CPPS) (Malaysia)
37.	FreedomWorks (United States)
38.	Food, Agriculture and Natural Resources Policy Analysis Network (FANRPAN)

	(South Africa)
39.	Conectas Direitos Humanos (CDH) (Brazil)
40.	Centro de Investigaciones Economicas Nacionales (CIEN) (Guatemala)
41.	Corner House (United Kingdom)
42.	ONE Campaign (United States)
43.	Geneva Association (Switzerland)
44.	Institute for Economic Research and Policy Consulting (IER) (Ukraine)
45.	Council for the Development of Social Science Research in Africa (CODESRIA) (Senegal)
46.	Economic Research Centre (ERC) (Azerbaijan)
47.	Competitive Enterprise Institute (CEI) (United States)
48.	Enough Project (United States)
49.	Centro de Implementacion de Politicas Publicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) (Argentina)
50.	Ukrainian Center for Independent Political Research (UCIPR) (Ukraine)
51.	Center for Strategic Studies (SAM) (Azerbaijan)
52.	GRAIN (Spain)
53.	Tax Justice Network (United Kingdom)
54.	World Federalist Movement (WFM) (United States)
55.	Ethos Public Policy Lab (Mexico)
56.	Think New Mexico (United States)
57.	Refugee Advocacy Network (RAN) (Australia)
58.	Institute of Peace and Conflict Studies (IPCS) (India)
59.	Analytical Centre on Globalization and Regional Cooperation (ACGRC) (Armenia)
60.	Fundacion para el Desarrollo Economico y Social de Panama (FUDESPA) (Panama)
61.	Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) (Mexico)
62.	Global Financial Integrity (GFI) (United States)
63.	Institute for Justice (IJ) (United States)
64.	Truman National Security Project (TNSP) (United States)
65.	SynergyNet (China)
66.	Property and Environment Research Center (PERC) (United States)
67.	Makerere Institute of Social Research (MISR) (Uganda)
68.	Civic Exchange (China)
69.	Ethiopian Broadcast (Ethiopia)
70.	Uwezo (Kenya)
71.	Culture and Arts Society of Ethiopia (CASE) (Ethiopia)
72.	Institut des Etudes Africaines (IEA) (Morocco)
73.	National Commission for Science, Technology and Innovation (NACOSTI) (Kenya)
74.	Fortnight for Freedom (United States)
75.	National Budget Group (NBG) (Azerbaijan)

## Лучшие коммерческие аналитические центры

**Таблица 28**

<b>1.</b>	<b>Economist Intelligence Unit (EIU) (United Kingdom)</b>
<b>2.</b>	<b>McKinsey Global Institute (MGI) (United States)</b>
<b>3.</b>	<b>Google Ideas (United States)</b>
<b>4.</b>	<b>Ernest and Young (EY) (United States)</b>
<b>5.</b>	<b>Deutsche Bank Research (Germany)</b>
<b>6.</b>	<b>Oxford Analytica (United States)</b>
<b>7.</b>	<b>Eurasia Group (United States)</b>
<b>8.</b>	<b>Strategy&amp;, FKA Booz and Company (United States)</b>
<b>9.</b>	<b>A.T. Kearney Global Business Policy Council (GBPC) (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>Calouste Gulbenkian Foundation (FCG) (Portugal)</b>
<b>11.</b>	<b>Accenture Institute for High Performance (United States)</b>
<b>12.</b>	<b>Stratfor (United States)</b>
<b>13.</b>	<b>Samsung Economic Research Institute (SERI) (Republic of Korea)</b>
<b>14.</b>	<b>Kissinger Associates (United States)</b>
<b>15.</b>	<b>Nomura Research Institute (NRI) (Japan)</b>
<b>16.</b>	<b>IBM Institute for Business Value (United States)</b>
<b>17.</b>	<b>GovLab, Deloitte (United States)</b>
<b>18.</b>	<b>European House – Ambrosetti (TEH-A) (Italy)</b>
<b>19.</b>	<b>Boston Consulting Group (BCG) (United States)</b>
<b>20.</b>	<b>PricewaterhouseCoopers (PwC) (United States)</b>
<b>21.</b>	<b>Parthenon Group (United States)</b>
<b>22.</b>	<b>Bain and Company, The Bridgespan Group (United States)</b>
<b>23.</b>	<b>Economics and Country Risk (IHS), FKA Global Insight (United Kingdom)</b>
<b>24.</b>	<b>Mathmatica Policy Research (MPR) (United States)</b>
<b>25.</b>	<b>Roubini Global Economics (RGE) (United States)</b>
<b>26.</b>	<b>Daimler Benz Future Research Unit (Germany)</b>
<b>27.</b>	<b>Prioritet (Azerbaijan)</b>
<b>28.</b>	<b>Kernel Development Research P.L.C. (Ethiopia)</b>
<b>29.</b>	<b>Mitsubishi Research Institute, Inc. (MIRI) (Japan)</b>
<b>30.</b>	<b>SIR International (United States)</b>
<b>31.</b>	<b>Initiative Neue Soziale Marktwirtschaft (INSM) (Germany)</b>
<b>32.</b>	<b>Access Capital Research (Ethiopia)</b>
<b>33.</b>	<b>Roland Berger Strategy Consultants (Germany)</b>
<b>34.</b>	<b>Altran (France)</b>
<b>35.</b>	<b>Hybrid Reality Institute (United States)</b>

**Лучшие аналитические центры, связанные с государством**  
**Таблица 29**

1.	Development Research Group, World Bank (DECRG) (United States)
2.	Asian Development Bank Institute (ADBI) (Japan)
3.	Norwegian Institute of International Affairs (NUPI) (Norway)
4.	Royal United Services Institute (RUSI) (United Kingdom)
5.	World Bank Institute (WBI), World Bank (United States)
6.	China Institute of International Studies (CIIS) (China)
7.	Polish Institute of International Affairs (PISM) (Poland)
8.	Korea Development Institute (KDI) (Republic of Korea)
9.	China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR) (China)
10.	East-West Center (EWC) (United States)
11.	European Union Institute for Security Studies (EUISS) (France)
12.	United States Institute of Peace (USIP) (United States)
13.	European Political Strategy Centre (EPSC) (Belgium)
14.	Chinese Academy of Social Sciences (CASS) (China)
15.	Centre for Eastern Studies (OSW) (Poland)
16.	Shanghai Institutes for International Studies (SIIS) (China)
17.	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (Ecuador)
18.	German Development Institute (DIE) (Germany)
19.	Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS) (Russia)
20.	Development Research Center of the State Council (DRC) (China)
21.	Centre for Strategic and International Studies (CSIS) (Indonesia)
22.	Ethiopian Development Research Institute (EDRI) (Ethiopia)
23.	Institute for Defence Studies and Analyses (IDSA) (India)
24.	Instituto de Pesquisa Economica Aplicada (IPEA) (Brazil)
25.	Council on Foreign and Defense Policy (SVOP) (Russia)
26.	Research Institute of Economy, Trade and Industry (RIETI) (Japan)
27.	Center for Strategic Studies (SAM) (Azerbaijan)
28.	United Nations University (UNU) (Japan)
29.	University of Dar es Salaam (Tanzania)
30.	Brunei Darussalam Institute of Policy and Strategic Studies (BDIPSS) (Brunei)
31.	Information and Decision Support Center (IDSC) (Egypt)
32.	Institute for Foreign Affairs and Trade (IFAT), FKA Hungarian Institute of International Affairs (Hungary)
33.	Bangladesh Institute of Development Studies (BIDS) (Bangladesh)
34.	Thailand Development Research Institute (TDRI) (Thailand)
35.	Korea Institute for International Economic Policy (KIEP) (Republic of Korea)
36.	Comision Economica para America Latina (CEPAL) (Chile)
37.	Institute of World Economics and Politics (IWEP) (Vietnam)
38.	Institute of Foreign Affairs and National Security (IFANS) (Republic of Korea)
39.	Diplomatic Academy of Vietnam (DAV) (Vietnam)
40.	Centro de Investigacion para el Desarrollo (CIDAC) (Mexico)

<b>41.</b>	<b>Institute of Strategic and Defence Studies (Hungary)</b>
<b>42.</b>	<b>Fundacao Alexandre de Gusmao (FUNAG) (Brazil)</b>
<b>43.</b>	<b>Maritime Institute of Malaysia (MIMA) (Malaysia)</b>
<b>44.</b>	<b>National Institute for Defense Studies (NIDS) (Japan)</b>
<b>45.</b>	<b>United Nations Development Programme (UNDP) (United States)</b>

**Лучший пример институционального взаимодействия  
с участием двух и более аналитических центров**

**Таблица 30**

<b>1.</b>	<b>German Marshall Fund of the United States (GMF) (United States)</b>
<b>2.</b>	<b>Chatham House (United Kingdom)</b>
<b>3.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>4.</b>	<b>Institute for International Political Studies (ISPI) (Italy)</b>
<b>5.</b>	<b>Center for Economic and Social Development (CESD) (Azerbaijan)</b>
<b>6.</b>	<b>Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)</b>
<b>7.</b>	<b>Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)</b>
<b>8.</b>	<b>Atlas Network (United States)</b>
<b>9.</b>	<b>Polish Institute of International Affairs (PISM) (Poland)</b>
<b>10.</b>	<b>Istituto Affari Internazionali (IAI) (Italy)</b>
<b>11.</b>	<b>Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)</b>
<b>12.</b>	<b>Swedish Institute of International Affairs (UI) (Sweden)</b>
<b>13.</b>	<b>Centro de Implementacion de Politicas Publicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) (Argentina)</b>
<b>14.</b>	<b>Bertelsmann Foundation (Germany)</b>
<b>15.</b>	<b>African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya)</b>
<b>16.</b>	<b>Center for Social and Economic Research (CASE) (Poland)</b>
<b>17.</b>	<b>Africa Institute of South Africa (AISA) (South Africa)</b>
<b>18.</b>	<b>Afrobarometer (Benin, Ghana, Kenya, South Africa, United States)</b>
<b>19.</b>	<b>EU Non-Proliferation Consortium (France, Germany, Sweden, and the United Kingdom)</b>
<b>20.</b>	<b>Migration Policy Institute (MPI) (United States) and Woodrow Wilson International Center for Scholars, Mexico Institute (United States)</b>
<b>21.</b>	<b>Ghana Center for Democratic Development (CDD) (Ghana)</b>
<b>22.</b>	<b>African Growth and Development Policy Modeling Consortium (AGRODEP) (Senegal)</b>
<b>23.</b>	<b>Food, Agriculture and Natural Resources Policy Analysis Network (FANRPAN) (South Africa)</b>
<b>24.</b>	<b>Urban Institute (United States)</b>
<b>25.</b>	<b>Real Instituto Elcano (Spain)</b>
<b>26.</b>	<b>Notre Europe (France)</b>
<b>27.</b>	<b>Australian Strategic Policy Institute (ASPI) (Australia) and the Brenthurst Foundation (South Africa)</b>
<b>28.</b>	<b>Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)</b>
<b>29.</b>	<b>RAND Corporation (United States)</b>
<b>30.</b>	<b>Libertad y Desarrollo (LyD) (Chile)</b>
<b>31.</b>	<b>South African Institute of International Affairs (SAIIA) (South Africa)</b>

32.	International Budget Partnership (IBP) (United States)
33.	International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)
34.	Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)
35.	Regional Center for Strategic Studies (RCSS) (Egypt)
36.	Kate Hamburger Kolleg / Centre for Global Cooperation Research (Germany)
37.	Centro de Investigacion para el Desarrollo (CIDAC) (Mexico)
38.	Institute for Global Dialogue (IGD) (South Africa)
39.	Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI) (Mexico)
40.	Gulf Research Center (GRC) (Saudi Arabia and Switzerland)
41.	French Institute of International Relations (IFRI) (France)
42.	Green Alliance (United Kingdom)
43.	German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)
44.	Centro de Investigaciones para el Desarrollo (CID) (Colombia)
45.	German Council on Foreign Relations (DGAP) (Germany)
46.	Chongyang Institute for Financial Studies (RDCY) (China)
47.	Fundar, Centro de Analisis e Investigacion (Mexico)
48.	Center for International Private Enterprise (CIPE) (Venezuela)
49.	China Institute for Reform and Development (CIRD) (China)
50.	Council on Energy, Environment and Water (CEEW) (India)
51.	Fundacion para el Avance de las Reformas y las Oportunidades (Grupo FARO) (Ecuador)
52.	Institute of Modern International Relations (IMIR) (China)
53.	Asian Strategy and Leadership Institute (ASLI) (Malaysia)
54.	Shanghai Advanced Institute of Finance (SAIF) (China)
55.	Centre for Public Policy Studies (CPPS) (Malaysia)
56.	Grupo de Analisis para el Desarrollo (GRADE) (Peru)
57.	Council for Security Cooperation in the Asia Pacific (CSCAP) (Malaysia)
58.	Contorno, Centro de Prospectiva y Debate (Mexico)
59.	Ethiopian Economics Association (EEA) (Ethiopia)
60.	Fundacion Jaime Guzman (FJG) (Chile)
61.	Council for the Development of Social Science Research in Africa (CODESRIA) (Senegal)
62.	Coalition of Domestic Election Observers (CODEO) (Ghana)
63.	Chr. Michelsen Institute (CMI) (Norway)
64.	McCain Institute for International Leadership (United States)
65.	Tax Foundation (United States)
66.	Welsh Centre for International Affairs (WCIA) (United Kingdom)
67.	Friedman Foundation for Educational Choice (United States)
68.	Public Policy Forum (PPF) (Canada)
69.	GenerationLibre (France)
70.	Center for a New Economy (CNE) (Puerto Rico)
71.	Korea Economic Institute of America (KEI) (United States)
72.	Global Prosperity Wonkcast (United States)

<b>73.</b>	<b>Institute for Strategic, Political, Security and Economic Consultancy (ISPSW) (Germany)</b>
<b>74.</b>	<b>Corpovisionarios (Colombia)</b>
<b>75.</b>	<b>Institute for Economics and Peace (IEP) (Australia)</b>

<b>Аналитические центры с наиболее качественным управлением</b>	
<b>Таблица 31</b>	
1.	Brookings Institution (United States)
2.	Chatham House (United Kingdom)
3.	Bruegel (Belgium)
4.	RAND Corporation (United States)
5.	Institute for International Political Studies (ISPI) (Italy)
6.	Amnesty International (AI) (United Kingdom)
7.	Center for Economic and Social Development (CESD) (Azerbaijan)
8.	Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)
9.	Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)
10.	Carnegie Endowment for International Peace (United States)
11.	Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)
12.	Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)
13.	Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)
14.	Urban Institute (United States)
15.	Council on Foreign Relations (CFR) (United States)
16.	Atlantic Council (United States)
17.	Asian Development Bank Institute (ADBI) (Japan)
18.	Atlas Network (United States)
19.	African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya)
20.	Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)
21.	Danish Institute for International Studies (DIIS) (Denmark)
22.	BRICS Policy Center (Brazil)
23.	African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) (South Africa)
24.	Ecologic Institute (Germany)
25.	Development Research Center of the State Council (DRC) (China)
26.	Heritage Foundation (United States)
27.	Mercatus Center (United States)
28.	Regional Center for Strategic Studies (RCSS) (Egypt)
29.	Centre for European Reform (CER) (United Kingdom)
30.	Korea Development Institute (KDI) (Republic of Korea)
31.	Israel Center for Social and Economic Progress (ICSEP) (Israel)
32.	Shanghai Advanced Institute of Finance (SAIF) (China)
33.	Robert Schuman Foundation (RSF) (France)
34.	International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)
35.	Carnegie Moscow Center (Russia)
36.	South African Institute of International Affairs (SAIIA) (South Africa)
37.	Libertad y Desarrollo (LyD) (Chile)
38.	Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS) (Russia)
39.	Centro de Implementacion de Politicas Publicas para la Equidad y el Crecimiento

	<b>(CIPPEC) (Argentina)</b>
<b>40.</b>	<b>Chicago Council on Global Affairs (United States)</b>
<b>41.</b>	<b>Organization for Social Science Research in Eastern and Southern Africa (OSSREA) (Ethiopia)</b>
<b>42.</b>	<b>Transparency International (TI) (Germany)</b>
<b>43.</b>	<b>Fundar, Centro de Analisis e Investigacion (Mexico)</b>
<b>44.</b>	<b>Razumkov Centre (Ukraine)</b>
<b>45.</b>	<b>Hanns Seidel Foundation (HSS) (Germany)</b>
<b>46.</b>	<b>Center for Social and Economic Research (CASE) (Poland)</b>
<b>47.</b>	<b>Africa Institute of South Africa (AISA) (South Africa)</b>
<b>48.</b>	<b>Canadian Centre for Policy Alternatives (CCPA) (Canada)</b>
<b>49.</b>	<b>Center on Budget and Policy Priorities (CBPP) (United States)</b>
<b>50.</b>	<b>Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) (Argentina)</b>
<b>51.</b>	<b>Centre for Eastern Studies (OSW) (Poland)</b>
<b>52.</b>	<b>Chongyang Institute for Financial Studies (RDCY) (China)</b>
<b>53.</b>	<b>Kolegium Europy Wschodniej im. Jana Nowaka-Jezioranskiego (Poland)</b>
<b>54.</b>	<b>Asian Strategy and Leadership Institute (ASLI) (Malaysia)</b>
<b>55.</b>	<b>Carnegie Middle East Center (Lebanon)</b>
<b>56.</b>	<b>Center for Strategic Studies (SAM) (Azerbaijan)</b>
<b>57.</b>	<b>Ghana Center for Democratic Development (CDD) (Ghana)</b>
<b>58.</b>	<b>Fundacion para el Avance de las Reformas y las Oportunidades (Grupo FARO) (Ecuador)</b>
<b>59.</b>	<b>Fundacion Alternativas (Spain)</b>
<b>60.</b>	<b>Centro de Investigacion para el Desarrollo (CIDAC) (Mexico)</b>
<b>61.</b>	<b>Prague Security Studies Institute (PSSI) (Czech Republic)</b>
<b>62.</b>	<b>Centre for Economics and Foreign Policy Studies (EDAM) (Turkey)</b>
<b>63.</b>	<b>Institute of Modern International Relations (IMIR) (China)</b>
<b>64.</b>	<b>Institute for Ecological Economy Research (IOW) (Germany)</b>
<b>65.</b>	<b>Centre for Public Policy Studies (CPPS) (Malaysia)</b>

**Лучшая новая идея или парадигма, выработанная аналитическим центром**

**Таблица 32**

<b>1.</b>	<b>Carnegie Endowment for International Peace (United States)</b>
<b>2.</b>	<b>Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)</b>
<b>3.</b>	<b>Chatham House (United Kingdom)</b>
<b>4.</b>	<b>BRICS Policy Center (Brazil)</b>
<b>5.</b>	<b>Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)</b>
<b>6.</b>	<b>Millennium Project (United States)</b>
<b>7.</b>	<b>Third Way (United States)</b>
<b>8.</b>	<b>Fraser Institute (Canada)</b>
<b>9.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>European Policy Centre (EPC) (Belgium)</b>
<b>11.</b>	<b>Asian Development Bank Institute (ADBI) (Japan)</b>
<b>12.</b>	<b>Institute for International Political Studies (ISPI) (Italy)</b>
<b>13.</b>	<b>Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)</b>
<b>14.</b>	<b>Bipartisan Policy Center (BPC) (United States)</b>
<b>15.</b>	<b>Institute of Economic Affairs (IEA) (United Kingdom)</b>
<b>16.</b>	<b>Carnegie Middle East Center (Lebanon)</b>
<b>17.</b>	<b>Singapore Institute of International Affairs (SIIA) (Singapore)</b>
<b>18.</b>	<b>Resources for the Future (RFF) (United States)</b>
<b>19.</b>	<b>Center for American Progress (CAP) (United States)</b>
<b>20.</b>	<b>Carnegie Moscow Center (Russia)</b>
<b>21.</b>	<b>Robert Schuman Foundation (RSF) (France)</b>
<b>22.</b>	<b>Regional Center for Strategic Studies (RCSS) (Egypt)</b>
<b>23.</b>	<b>Energy and Resources Institute (TERI) (India)</b>
<b>24.</b>	<b>French Institute of International Relations (IFRI) (France)</b>
<b>25.</b>	<b>Center for Global Development (CGD) (United States)</b>
<b>26.</b>	<b>Stimson Center (United States)</b>
<b>27.</b>	<b>Indian Council for Research on International Economic Relations (ICRIER) (India)</b>
<b>28.</b>	<b>Heartland Institute (United States)</b>
<b>29.</b>	<b>Asian Strategy and Leadership Institute (ASLI) (Malaysia)</b>
<b>30.</b>	<b>Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY) (Mexico)</b>
<b>31.</b>	<b>Banco de Informacion para la Investigacion Aplicada en Ciencias Sociales (BIIACS) (Mexico)</b>
<b>32.</b>	<b>Centro de Investigacion (CIUP) (Peru)</b>
<b>33.</b>	<b>Centro de Investigacion para el Desarrollo (CIDAC) (Mexico)</b>
<b>34.</b>	<b>Fields of View (India)</b>
<b>35.</b>	<b>Institute of Modern International Relations (IMIR) (China)</b>
<b>36.</b>	<b>Ghana Center for Democratic Development (CDD) (Ghana)</b>

<b>37.</b>	<b>Centre for Public Policy Studies (CPPS) (Malaysia)</b>
<b>38.</b>	<b>Contorno, Centro de Prospectiva y Debate (Mexico)</b>
<b>39.</b>	<b>Fundacion Alternativas (Spain)</b>
<b>40.</b>	<b>International Crisis Group (ICG) (Belgium)</b>

<b>Лучшие новые аналитические центры*</b> <b>Таблица 33</b>
<b>Borde Politico (Mexico)</b>
<b>Center for Climate and Security (CCS) (United States)</b>
<b>Center for Policy Studies (CERPS) (Liberia)</b>
<b>Centre for the Study of Governance Innovation (GovInn) (South Africa)</b>
<b>China-ASEAN Research Institute (China)</b>
<b>Chongyang Institute for Financial Studies (RDCY) (China)</b>
<b>Delma Institute (United Arab Emirates)</b>
<b>Eastern Africa Policy Centre (EAPC) (Kenya)</b>
<b>Emirates Policy Centre (EPC) (United Arab Emirates)</b>
<b>Eurasian Council on Foreign Affairs (ECFA) (Belgium)</b>
<b>Foundation for Government Accountability (FGA) (United States)</b>
<b>Fundacion Chile Intercultural (FCI) (Chile)</b>
<b>Fundacion para el Progreso (FPP) (Chile)</b>
<b>Jacques Delors Institut – Berlin (Germany)</b>
<b>Justitia (Denmark)</b>
<b>Lugar Center (United States)</b>
<b>McCain Institute for International Leadership (United States)</b>
<b>Molad: The Center for the Renewal of Israeli Democracy (Israel)</b>
<b>Moriah Center for Studies and Media (Iraq)</b>
<b>Myanmar Development Institute (MDI) (Myanmar)</b>
<b>OCP Policy Center (Morocco)</b>
<b>Project for the Study of the 21st Century (PS21) (United States)</b>
<b>Regional Studies Center (Iraq)</b>
<b>Ron Paul Institute for Peace and Prosperity (United States)</b>
<b>Schwarzenegger Institute for State and Global Policy (United States)</b>
<b>Think Tank Industry Research Center, Shanghai University (China)</b>
<b>Washington Center for Equitable Growth (United States)</b>

\*Аналитические центры этой категории были образованы не более 4 лет назад и представлены не в соответствии с занятыми местами, а в алфавитном порядке.

**Лучшее политическое исследование/доклад аналитических центров  
(за 2013–2014 годы)**

**Таблица 34**

<b>1.</b>	<b>Brookings Institution (United States) “Poverty: It's More than a Job Market Story”</b>
<b>2.</b>	<b>Chatham House (United Kingdom), Real Instituto Elcano (Spain), and Agency of Research and Legislation (AREL) (Italy) “How to Fix the Euro: Strengthening Economic Governance in Europe”</b>
<b>3.</b>	<b>Istituto Affari Internazionali (IAI) (Italy), Polish Institute of International Affairs (PISM) (Poland), Real Instituto Elcano (Spain), and Swedish Institute of International Affairs (UI) (Sweden) “Towards a European Global Strategy: Securing European Influence in a Changing World”</b>
<b>4.</b>	<b>Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States) “Four Changes to Trade Rules to Facilitate Climate Change Action”</b>
<b>5.</b>	<b>Fraser Institute (Canada) “Economic Freedom of the World 2014 Annual Report”</b>
<b>6.</b>	<b>Council on Foreign Relations (CFR) (United States) “High Stakes for Young Lives: Examining Strategies to Stop Child Marriage”</b>
<b>7.</b>	<b>Institute for International Political Studies (ISPI) (Italy) “Eurozone Flaws: Uncovering the Holes in the Cheese”</b>
<b>8.</b>	<b>Korea Development Institute (KDI) (Republic of Korea) “The Necessity of a Paradigm Shift in Korean Welfare Policy and Tasks to be Pursued”</b>
<b>9.</b>	<b>Shanghai Institutes for International Studies (SIIS) (China) “Coexploring and Coevolving: Constructing a New Model of the Major Power Relationship between China and the United States”</b>
<b>10.</b>	<b>LSE IDEAS (United Kingdom) “Ending the Drug Wars: Report of the LSE Expert Group on the Economics of Drug Policy”</b>
<b>11.</b>	<b>Woodrow Wilson International Center for Scholars, Middle East Program (United States) “Iran’s Nuclear Chess: Calculating America’s Moves”</b>
<b>12.</b>	<b>Centre d’Etudes et de Recherches en Sciences Sociales (CERSS) (Morocco) “Le rapport strategique du Maroc 2010-2013”</b>
<b>13.</b>	<b>Carnegie Endowment for International Peace (United States) “Getting India Back on Track: An Action Agenda for Reform”</b>
<b>14.</b>	<b>German Marshall Fund of the United States (GMF) (United States) “Africa and the</b>

	<b>Mediterranean: Evolving Security Dynamics after the Arab Uprisings”</b>
<b>15. EU:</b>	<b>Atlantic Council, Rafik Hariri Center for the Middle East (United States) “US and Lack of, Frustrated Efforts Toward the Arab Transitions”</b>
<b>16.</b>	<b>Australian Strategic Policy Institute (ASPI) (Australia) “The Cost of Defence”</b>
<b>17.</b>	<b>Brookings Institution (United States) “Our Sobering Cyber Future: Law and Policy Implications”</b>
<b>18.</b>	<b>American Enterprise Institute for Public Policy Research, International Center on Housing Risk (AEI) (United States) “House Prices and Land Prices Under the Microscope: A Property-Level Analysis”</b>
<b>19.</b>	<b>Association for International Affairs (AMO) (Czech Republic) “Trends of Czech European Policy: Study of European Policy Elites”</b>
<b>20.</b>	<b>Manhattan Institute for Policy Research (MI) (United States) “Transcending Obamacare: A Patient-Centered Plan for Near-Universal Coverage and Permanent Fiscal Solvency”</b>
<b>21.</b>	<b>Caspian Strategy Institute (Turkey) “Energy Future of Europe and the Role of the Southern Corridor”</b>
<b>22.</b>	<b>National Institute for Defense Studies (NIDS) (Japan) “East Asian Strategic Review 2014”</b>
<b>23.</b>	<b>Center for American Progress (CAP) (United States) “U.S.-China Relations: Toward a New Model of Major Power Relationship”</b>
<b>24.</b>	<b>Center for Economic and Social Development (CESD) (Azerbaijan) “Accession to the Customs Union: Shaping the strategy for Azerbaijan”</b>
<b>25.</b>	<b>Chatham House (United Kingdom) “Western Policy towards Syria: Ten Recommendations”</b>
<b>26.</b>	<b>Arab Center for Research and Policy Studies (ACRPS) (Qatar) “2014 Arab Opinion Index”</b>
<b>27. and</b>	<b>Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS) (Russia)</b>
<b>in</b>	<b>Eurasian Development Bank (EDB) (Kazakhstan) “Monitoring Mutual Investments in CIS Countries”</b>
<b>28.</b>	<b>Heritage Foundation (United States) “Job-Training Reform: Finding Out What Works”</b>
<b>29.</b>	<b>International Crisis Group (ICG) (Belgium) “Make or Break: Iraq’s Sunnis and the State”</b>
<b>30.</b>	<b>Sustainable Development Policy Institute (SDPI) (Pakistan) “State of Food Security in Pakistan and Policy Options”</b>
<b>32.</b>	<b>International Crisis Group (ICG) (Belgium) “The Tunisian Exception: Success and Limits of Consensus”</b>
<b>33.</b>	<b>Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States) “Is Geography Destiny? A Primer on North American Relations”</b>

34.	Council on Foreign Relations (CFR) (United States) “Afghanistan After the Drawdown”
35.	Foundation for International Development Study and Research (Ferdi) (France) “Measuring Official Development Assistance: Why and how to change”
36.	Conference of Defence Associations Institute (CDA) (Canada) “The Strategic Outlook for Canada 2014”
37.	Chongyang Institute for Financial Studies (RDCY) (China) “Ruralization In China”
38.	Centro de Investigacion para el Desarrollo (CIDAC) (Mexico) “Metodologia para el seguimiento y la evaluacion de la implementacion y operacion del nuevo sistema de justicia penal”
39.	BRICS Policy Center (Brazil) “The Brazil and South-South Cooperation: How to Respond to Current Challenges”
40.	Hague Institute for Global Justice (HIGJ) (Netherlands) “The Hague Approach: Six Principles for Achieving Sustainable Peace in Post-Conflict Situations”
41.	Royal Institute for Strategic Studies (IRES) (Morocco) “Strategic Report on Morocco’s Competitiveness”
42.	South African Institute for International Affairs (SAIIA) (South Africa) “The Green Economy and the BRICS Countries”
43.	European Council on Foreign Relations (ECFR) (United Kingdom) “Syria’s War Economy”
44.	Institute for National Security Studies (INSS) (Israel) “The History of Israeli-Palestinian Negotiations”
45.	African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya) “Mainstreaming Gender in the National Science, Technology and Innovation (STI) Policy of Kenya”
46.	Action Institute (Italy) “Healthcare Roadmap 2030”
47.	Atlantic Council, Brent Scowcroft Center on International Security (United States) “Envisioning 2030: US Strategy for the Coming Technology Revolution”

**Лучшая конференция, организованная аналитическими центрами**  
**Таблица 35**

<b>1.</b>	<b>Munich Security Conference (MSC) (Germany)</b>
<b>2.</b>	<b>German Marshall Fund of the United States (GMF) (United States)</b>
<b>3.</b>	<b>Shangri-La Dialogue (Singapore)</b>
<b>4.</b>	<b>Wilton Park (United Kingdom)</b>
<b>5.</b>	<b>BRICS Policy Center (Brazil)</b>
<b>6.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>7.</b>	<b>Chatham House (United Kingdom)</b>
<b>8.</b>	<b>Carnegie Endowment for International Peace (United States)</b>
<b>9.</b>	<b>Mont Pelerin Society (MPS) (Switzerland)</b>
<b>10.</b>	<b>Centre for Economics and Foreign Policy Studies (EDAM) (Turkey)</b>
<b>11.</b>	<b>Atlantic Council (United States)</b>
<b>12.</b>	<b>Asian Development Bank Institute (ADBI) (Japan)</b>
<b>13.</b>	<b>Institute for International Political Studies (ISPI) (Italy)</b>
<b>14.</b>	<b>Council on Foreign Relations (CFR) (United States)</b>
<b>15.</b>	<b>Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)</b>
<b>16.</b>	<b>Food, Agriculture and Natural Resources Policy Analysis Network (FANRPAN) (South Africa)</b>
<b>17.</b>	<b>Acton Institute for the Study of Religion and Liberty (United States)</b>
<b>18.</b>	<b>Asia-Pacific Roundtable (APR) (Malaysia)</b>
<b>19.</b>	<b>Atlas Network (United States)</b>
<b>20.</b>	<b>Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)</b>
<b>21.</b>	<b>United States Institute of Peace (USIP) (United States)</b>
<b>22.</b>	<b>Institute for International Policy Studies (IIPS) (Japan)</b>
<b>23.</b>	<b>Shanghai Academy of Social Sciences (SASS) (China)</b>
<b>24.</b>	<b>Fraser Institute (Canada)</b>
<b>25.</b>	<b>German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)</b>
<b>26.</b>	<b>Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)</b>
<b>27.</b>	<b>Regional Centre for Strategic Studies (RCSS) (Sri Lanka)</b>
<b>28.</b>	<b>Shanghai Advanced Institute of Finance (SAIF) (China)</b>
<b>29.</b>	<b>French Institute of International Relations (IFRI) (France)</b>
<b>30.</b>	<b>Centro de Implementacion de Politicas Publicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) (Argentina)</b>
<b>31.</b>	<b>Centro de Divulgacion Conocimiento Economico para la Libertad (CEDICE) (Venezuela)</b>
<b>32.</b>	<b>Kiel Institute for the World Economy (IfW) (Germany)</b>
<b>33.</b>	<b>Asian Strategy and Leadership Institute (ASLI) (Malaysia)</b>
<b>34.</b>	<b>Center for a New American Security (CNAS) (United States)</b>
<b>35.</b>	<b>Middle East Institute (MEI) (Singapore)</b>
<b>36.</b>	<b>Skoll World Forum on Social Entrepreneurship (United Kingdom)</b>
<b>37.</b>	<b>OCP Policy Center (Morocco)</b>

<b>38.</b>	<b>Contorno, Centro de Prospectiva y Debate (Mexico)</b>
<b>39.</b>	<b>Ethiopian Economics Association (EEA) (Ethiopia)</b>
<b>40.</b>	<b>Instituto de Estudos Empresariais (IEE) (Brazil)</b>
<b>41.</b>	<b>Centro de Investigacion para el Desarrollo (CIDAC) (Mexico)</b>
<b>42.</b>	<b>Chulalongkorn University (Thailand)</b>
<b>43.</b>	<b>Asan Institute for Policy Studies (AIPS) (Republic of Korea)</b>
<b>44.</b>	<b>Istituto Affari Internazionali (IAI) (Italy)</b>
<b>45.</b>	<b>World Economic Forum (WEF) (Switzerland)</b>
<b>46.</b>	<b>Emirates Center for Strategic Studies and Research (ECSSR) (United Arab Emirates)</b>
<b>47.</b>	<b>Centre for Public Policy Studies (CPPS) (Malaysia)</b>
<b>48.</b>	<b>Development Alternatives (DA) (India)</b>
<b>49.</b>	<b>Institute for Research on Public Policy (IRPP) (Canada)</b>
<b>50.</b>	<b>East Asia Institute (EAI) (Republic of Korea)</b>
<b>51.</b>	<b>Friedrich Ebert Foundation (FES) (Turkey)</b>
<b>52.</b>	<b>Institut des Relations Internationales et Strategiques (IRIS) (France)</b>
<b>53.</b>	<b>Milken Institute Global Conference (United States)</b>
<b>54.</b>	<b>Fundar, Centro de Analisis e Investigacion (Mexico)</b>
<b>55.</b>	<b>Kenya Institute for Public Policy Research and Analysis (KIPPRA) (Kenya)</b>

## Лучшая сеть аналитических центров

**Таблица 36**

<b>1.</b>	<b>Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)</b>
<b>2.</b>	<b>Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)</b>
<b>3.</b>	<b>Carnegie Endowment for International Peace (United States)</b>
<b>4.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>5.</b>	<b>Chatham House (United Kingdom)</b>
<b>6.</b>	<b>Asian Development Bank Institute (ADBI) (Japan)</b>
<b>7.</b>	<b>Euro-Mediterranean Study Commission (EuroMeSCo) (Spain)</b>
<b>8.</b>	<b>Atlas Network (United States)</b>
<b>9.</b>	<b>Institute for International Political Studies (ISPI) (Italy)</b>
<b>10.</b>	<b>BRICS Policy Center (Brazil)</b>
<b>11.</b>	<b>ASEAN-Institutes of Strategic and International Studies (ASEAN-ISIS) (Malaysia)</b>
<b>12.</b>	<b>Trans-European Policy Studies Association (TEPSA) (Belgium)</b>
<b>13.</b>	<b>Think Global Act European, Notre Europe (France)</b>
<b>14.</b>	<b>African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya)</b>
<b>15.</b>	<b>Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)</b>
<b>16.</b>	<b>Fraser Institute (Canada)</b>
<b>17.</b>	<b>Cato Institute (United States)</b>
<b>18.</b>	<b>Heritage Foundation (United States)</b>
<b>19.</b>	<b>Red Iberoamericana de Estudios Internacionales (RIBEI) (Spain)</b>
<b>20.</b>	<b>State Policy Network (SPN) (United States)</b>
<b>21.</b>	<b>European Policy Centre (EPC) (Belgium)</b>
<b>22.</b>	<b>International Development Economics Associates (IDEAs) (India)</b>
<b>23.</b>	<b>Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)</b>
<b>24.</b>	<b>Economic Research Institute for ASEAN and East Asia (ERIA) (Indonesia)</b>
<b>25.</b>	<b>Bruegel (Belgium)</b>
<b>26.</b>	<b>Asia-Pacific Research and Training Network on Trade (ARTNeT) (Thailand)</b>
<b>27.</b>	<b>Council on Foreign Relations (CFR) (United States)</b>
<b>28.</b>	<b>Centro de Investigacion para el Desarrollo (CIDAC) (Mexico)</b>
<b>29.</b>	<b>Policy Network (United Kingdom)</b>
<b>30.</b>	<b>Regional Center for Strategic Studies (RCSS) (Egypt)</b>
<b>31.</b>	<b>German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)</b>
<b>32.</b>	<b>Think Visegrad – V4 Think Tank Platform (Czech Republic, Hungary, Poland, and Slovakia)</b>
<b>33.</b>	<b>Al-Shabaka: The Palestinian Policy Network (Transnational)</b>
<b>34.</b>	<b>Linktank (United States)</b>
<b>35.</b>	<b>Global Policy Forum (GPF) (United States)</b>
<b>36.</b>	<b>Centro de Implementacion de Politicas Publicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) (Argentina)</b>
<b>37.</b>	<b>Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI) (Mexico)</b>

<b>38.</b>	<b>Policy Association for an Open Society (PASOS) (Czech Republic)</b>
<b>39.</b>	<b>Institute for Research on Public Policy (IRPP) (Canada)</b>
<b>40.</b>	<b>Heartland Institute (United States)</b>
<b>41.</b>	<b>Institute of Modern International Relations (IMIR) (China)</b>
<b>42.</b>	<b>South African Institute of International Affairs (SAIIA) (South Africa)</b>
<b>43.</b>	<b>Hanns Seidel Foundation (HSS) (Germany)</b>
<b>44.</b>	<b>Property Rights Alliance (PRA) (United States)</b>
<b>45.</b>	<b>China Institute for Reform and Development (CIRD) (China)</b>
<b>46.</b>	<b>Centre for Economic Policy Research (CEPR) (United Kingdom)</b>
<b>47.</b>	<b>Regional Centre for Strategic Studies (RCSS) (Sri Lanka)</b>
<b>48.</b>	<b>Chula Global Network (CGN) (Thailand)</b>
<b>49.</b>	<b>Red Liberal de America Latina (RELIAL) (Mexico)</b>
<b>50.</b>	<b>Food, Agriculture and Natural Resources Policy Analysis Network (FANRPAN) (South Africa)</b>
<b>51.</b>	<b>Azerbaijan Think Tank Alliance (ATTA) (Azerbaijan)</b>
<b>52.</b>	<b>Centre for Public Policy Studies (CPPS) (Malaysia)</b>
<b>53.</b>	<b>Ethiopian Economics Association (EEA) (Ethiopia)</b>
<b>54.</b>	<b>IPS (Republic of Korea)</b>
<b>55.</b>	<b>European Parliamentary Technology Assessment (EPTA) (Europe)</b>
<b>56.</b>	<b>Fundacion Alternativas (Spain)</b>
<b>57.</b>	<b>Asian Strategy and Leadership Institute (ASLI) (Malaysia)</b>
<b>58.</b>	<b>IMANI Center for Policy and Education (Ghana)</b>
<b>59.</b>	<b>Contorno, Centro de Prospectiva y Debate (Mexico)</b>
<b>60.</b>	<b>MEDays Forum, Amadeus Institute (Morocco)</b>

**Лучшие аналитические центры, связанные с политическими партиями**  
**Таблица 37**

<b>1.</b>	<b>Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)</b>
<b>2.</b>	<b>Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)</b>
<b>3.</b>	<b>Heinrich Boll Foundation (HBS) (Germany)</b>
<b>4.</b>	<b>Demos (United Kingdom)</b>
<b>5.</b>	<b>Fabian Society (United Kingdom)</b>
<b>6.</b>	<b>Friedrich Naumann Foundation for Freedom (FNF) (Germany)</b>
<b>7.</b>	<b>Foundation for European Progressive Studies (FEPS) (Belgium)</b>
<b>8.</b>	<b>Hanns Seidel Foundation (HSS) (Germany)</b>
<b>9.</b>	<b>European Ideas Network (EIN) (Belgium)</b>
<b>10.</b>	<b>Wilfried Martens Centre for European Studies, FKA Centre for European Studies (Belgium)</b>
<b>11.</b>	<b>Progressive Policy Institute (PPI) (United States)</b>
<b>12.</b>	<b>Party School of the Central Committee of the Communist Party of China (China)</b>
<b>13.</b>	<b>Fundacion Ideas para el Progreso (Spain)</b>
<b>14.</b>	<b>Fundacion Jaime Guzman (FJG) (Chile)</b>
<b>15.</b>	<b>New Democrat Network (NDN) (United States)</b>
<b>16.</b>	<b>Foundation for EU Democracy (Belgium)</b>
<b>17.</b>	<b>Foundation Max van der Stoep, FKA Evert Vermeer Foundation (Netherlands)</b>
<b>18.</b>	<b>Fondation pour l'Innovation Politique (Fondapol) (France)</b>
<b>19.</b>	<b>Green European Foundation (GEF) (Belgium)</b>
<b>20.</b>	<b>Rosa Luxemburg Foundation (RLS) (Germany)</b>
<b>21.</b>	<b>Fundacion para el Analisis y los Estudios Sociales (FAES) (Spain)</b>
<b>22.</b>	<b>Wiardi Beckman Foundation (WBS) (Netherlands)</b>
<b>23.</b>	<b>Terra Nova (France)</b>
<b>24.</b>	<b>Fondazione Italianeuropei (Italy)</b>
<b>25.</b>	<b>Fundacion Pensar (Argentina)</b>
<b>26.</b>	<b>Institute of Strategic Analysis and Policy Research (INSAP) (Malaysia)</b>
<b>27.</b>	<b>Fundacao Armando Alvares Penteado (FAAP) (Brazil)</b>
<b>28.</b>	<b>SEDAR Institute (Malaysia)</b>
<b>29.</b>	<b>Foundation for European Progressive Studies (FEPS) (Belgium)</b>
<b>30.</b>	<b>Institute of European Democrats (IED) (Belgium)</b>

<p><b>Лучшая междисциплинарная исследовательская программа аналитического центра</b></p> <p><b>Таблица 38</b></p>	
1.	<b>RAND Corporation (United States)</b>
2.	<b>Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)</b>
3.	<b>Brookings Institution (United States)</b>
4.	<b>Chatham House (United Kingdom)</b>
5.	<b>Council on Foreign Relations (CFR) (United States)</b>
6.	<b>BRICS Policy Center (Brazil)</b>
7.	<b>Yale Center for the Study of Globalization (United States)</b>
8.	<b>Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)</b>
9.	<b>World Resources Institute (WRI) (United States)</b>
10.	<b>Peace Research Institute Oslo (PRIO) (Norway)</b>
11.	<b>African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya)</b>
12.	<b>Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)</b>
13.	<b>Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)</b>
14.	<b>Asian Development Bank Institute (ADB) (Japan)</b>
15.	<b>Food, Agriculture and Natural Resources Policy Analysis Network (FANRPAN) (South Africa)</b>
16.	<b>China Institute for Reform and Development (CIRD) (China)</b>
17.	<b>Ghana Center for Democratic Development (CDD) (Ghana)</b>
18.	<b>Friedrich Naumann Foundation for Freedom (FNF) (Germany)</b>
19.	<b>Centro de Estudio de la Realidad Economica y Social (CERES) (Uruguay)</b>
20.	<b>Centre for European Reform (CER) (United Kingdom)</b>
21.	<b>Center for Global Development (CGD) (United States)</b>
22.	<b>Santa Fe Institute (SFI) (United States)</b>
23.	<b>Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)</b>
24.	<b>Regional Center for Strategic Studies (RCSS) (Egypt)</b>
25.	<b>Fundacion Proyecto Linguistico Francisco Marroquin (PLFM) (Guatemala)</b>
26.	<b>Wilfried Martens Centre for European Studies, FKA Centre for European Studies (Belgium)</b>
27.	<b>Singapore Institute of International Affairs (SIIA) (Singapore)</b>
28.	<b>Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (Costa Rica)</b>
29.	<b>Centre for Public Policy Studies (CPPS) (Malaysia)</b>
30.	<b>Centro de Implementacion de Politicas Publicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) (Argentina)</b>
31.	<b>Peru in 2062 (CIUP) (Peru)</b>
32.	<b>Asian Strategy and Leadership Institute (ASLI) (Malaysia)</b>
33.	<b>Centre for Policy Development Sustainable Economy Program (CPD) (Australia)</b>
34.	<b>Grupo de Analisis para el Desarrollo (GRADE) (Peru)</b>

35.	Contorno, Centro de Prospectiva y Debate (Mexico)
36.	Centro de Investigacion para el Desarrollo (CIDAC) (Mexico)
37.	Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) (Argentina)
38.	Sustainable Development Policy Institute (SDPI) (Pakistan)
39.	Council for the Development of Social Science Research in Africa (CODESRIA) (Senegal)
40.	Kenya Institute for Public Policy Research and Analysis (KIPPRA) (Kenya)
41.	Singapore Institute of International Affairs (SIIA) (Singapore)
42.	Washington Institute for Near East Policy (WINEP) (United States)
43.	Institute for Security Studies (ISS) (South Africa)
44.	Centre for the Study of Developing Societies (CSDS) (India)
45.	Economic Policy Research Center (EPRC) (Uganda)
46.	South African Institute of International Affairs (SAIIA) (South Africa)
47.	Bertelsmann Foundation (Germany)
48.	Institute for International Policy Studies (IIPS) (Japan)
49.	German Development Institute (DIE) (Germany)
50.	Economic Research Institute for ASEAN and East Asia (ERIA) (Indonesia)
51.	Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS) (Russia)
52.	Development Alternatives (DA) (India)
53.	Institute for Research on Public Policy (IRPP) (Canada)
54.	East Asia Institute (EAI) (Republic of Korea)
55.	Unirule Institute of Economics (China)
56.	Taub Center for Social Policy Studies in Israel (Israel)
57.	French Institute of International Relations (IFRI) (France)
58.	Fundar, Centro de Analisis e Investigacion (Mexico)
59.	German Council on Foreign Relations (DGAP) (Germany)
60.	New America Foundation (United States)

**Лучшие аналитические центры, связанные с университетами**  
**Таблица 39**

<b>1.</b>	<b>Belfer Center for Science and International Affairs, Harvard University (United States)</b>
<b>2.</b>	<b>IDEAS/Public Policy Group, London School of Economics and Political Science (LSE) (United Kingdom)</b>
<b>3.</b>	<b>Center for International Development (CID), Harvard University (United States)</b>
<b>4.</b>	<b>Hoover Institution, Stanford University (United States)</b>
<b>5.</b>	<b>Earth Institute, Columbia University (United States)</b>
<b>6.</b>	<b>Center for International Security and Cooperation (CISAC), Stanford University (United States)</b>
<b>7.</b>	<b>Centre for Defence Studies (CDS), King's College London (United Kingdom)</b>
<b>8.</b>	<b>BRICS Policy Center, Pontifical Catholic University of Rio de Janeiro (PUC-Rio) (Brazil)</b>
<b>9.</b>	<b>James A. Baker III Institute for Public Policy, Rice University (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>Institute of International and Strategic Studies (IISS), Peking University, FKA Center for International and Strategic Studies (China)</b>
<b>11.</b>	<b>Institute of Development Studies (IDS), University of Sussex (United Kingdom)</b>
<b>12.</b>	<b>Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) (Russia)</b>
<b>13.</b>	<b>Carnegie – Tsinghua Center for Global Policy (China)</b>
<b>14.</b>	<b>University of International Relations (UIR) (China)</b>
<b>15.</b>	<b>Center for International Studies and Research (CERI), Sciences Po (France)</b>
<b>16.</b>	<b>Brookings-Tsinghua Center for Public Policy (BTC), Tsinghua University (China)</b>
<b>17.</b>	<b>SAIS Center for Transatlantic Relations, Johns Hopkins University (United States)</b>
<b>18.</b>	<b>Weatherhead Center for International Affairs (WCFIA), Harvard University (United States)</b>
<b>19.</b>	<b>Mercatus Center, George Mason University (GMU) (United States)</b>
<b>20.</b>	<b>Center for Development Research (ZEF), University of Bonn (Germany)</b>
<b>21.</b>	<b>East Asian Institute (EAI), National University of Singapore (Singapore)</b>
<b>22.</b>	<b>Freeman Spogli Institute for International Studies (FSI), Stanford University (United States)</b>
<b>23.</b>	<b>Center for Policy Studies (CPS), Central European University (CEU) (Hungary)</b>
<b>24.</b>	<b>Centre for the Study of African Economies (CSAE), Oxford University (United Kingdom)</b>
<b>25.</b>	<b>Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (Costa Rica)</b>
<b>26.</b>	<b>Strategic and Defence Studies Centre (SDSC), Australian National University (ANU) (Australia)</b>
<b>27.</b>	<b>Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS), National University of Singapore (Singapore)</b>
<b>28.</b>	<b>Center for Security Studies (CSS), Swiss Federal Institute of Technology (ETH) Zurich (Switzerland)</b>

<b>29.</b>	<b>Council on Foreign Relations and Defense (SVOP), National Research University (Russia)</b>
<b>30.</b>	<b>Centre for International Security Studies (CISS), University of Sydney (Australia)</b>
<b>31.</b>	<b>Institute of Defence and Strategic Studies (IDSS), S. Rajaratnam School of International Studies (RSIS), Nanyang Technological University (Singapore)</b>
<b>32.</b>	<b>Weatherhead East Asian Institute (WEAI), Columbia University (United States)</b>
<b>33.</b>	<b>Fiscal Governance Centre, Hertie School of Governance (Germany)</b>
<b>34.</b>	<b>Edwin O. Reischauer Center for East Asian Studies, Johns Hopkins University (United States)</b>
<b>35.</b>	<b>Centre for Strategic Studies (CSS), Victoria University of Wellington (New Zealand)</b>
<b>36.</b>	<b>Center for Economic Research and Graduate Education, Economics Institute (CERGE-EI) (Czech Republic)</b>
<b>37.</b>	<b>Human Security Report Project (HSRP), Simon Fraser University (Canada)</b>
<b>38.</b>	<b>European Research Centre on Migration and Ethnic Relations (ERCOMER), Utrecht University (Netherlands)</b>
<b>39.</b>	<b>Centre for Security, Economics and Technology (C SET), University of St. Gallen (Switzerland)</b>
<b>40.</b>	<b>Economic Policy Research Center (EPRC), Makerere University (Uganda)</b>
<b>41.</b>	<b>Center for Political Analysis, Makerere University (Uganda)</b>
<b>42.</b>	<b>Globalisation and Development Centre (GDC), Bond University (Australia)</b>
<b>43.</b>	<b>Chongyang Institute for Financial Studies, Renmin University of China (RDCY) (China)</b>
<b>44.</b>	<b>Liu Institute for Global Issues, University of British Columbia (UBC) (Canada)</b>
<b>45.</b>	<b>Arab Studies Center, Al Mustansiriyah University (Iraq)</b>

## Наилучшее использование социальных сетей

**Таблица 40**

<b>1.</b>	<b>Amnesty International (AI) (United Kingdom)</b>
<b>2.</b>	<b>Chatham House (United Kingdom)</b>
<b>3.</b>	<b>Human Rights Watch (HRW) (United Kingdom)</b>
<b>4.</b>	<b>Cato Institute (United States)</b>
<b>5.</b>	<b>Heritage Foundation (United States)</b>
<b>6.</b>	<b>Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)</b>
<b>7.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>8.</b>	<b>Carnegie Endowment for International Peace (United States)</b>
<b>9.</b>	<b>Center for American Progress (CAP) (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>Transparency International (TI) (Germany)</b>
<b>11.</b>	<b>Council on Foreign Relations (CFR) (United States)</b>
<b>12.</b>	<b>Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)</b>
<b>13.</b>	<b>International Crisis Group (ICG) (Belgium)</b>
<b>14.</b>	<b>Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)</b>
<b>15.</b>	<b>Atlas Network (United States)</b>
<b>16.</b>	<b>Fraser Institute (Canada)</b>
<b>17.</b>	<b>Adam Smith Institute (ASI) (United Kingdom)</b>
<b>18.</b>	<b>Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)</b>
<b>19.</b>	<b>Carnegie Moscow Center (Russia)</b>
<b>20.</b>	<b>Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)</b>
<b>21.</b>	<b>Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)</b>
<b>22.</b>	<b>BRICS Policy Center (Brazil)</b>
<b>23.</b>	<b>International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)</b>
<b>24.</b>	<b>Carnegie Middle East Center (Lebanon)</b>
<b>25.</b>	<b>Center for a New American Security (CNAS) (United States)</b>
<b>26.</b>	<b>Center for Economic and Social Development (CESD) (Azerbaijan)</b>
<b>27.</b>	<b>Australian Strategic Policy Institute (ASPI) (Australia)</b>
<b>28.</b>	<b>Institute for International Political Studies (ISPI) (Italy)</b>
<b>29.</b>	<b>Lowy Institute for International Policy (Australia)</b>
<b>30.</b>	<b>Ethos Public Policy Lab (Mexico)</b>
<b>31.</b>	<b>African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) (South Africa)</b>
<b>32.</b>	<b>Gateway House: Indian Council on Global Relations (India)</b>
<b>33.</b>	<b>Libertad y Desarrollo (LyD) (Chile)</b>
<b>34.</b>	<b>South African Institute of International Affairs (SAIIA) (South Africa)</b>
<b>35.</b>	<b>Centre for Public Policy Studies (CPPS) (Malaysia)</b>
<b>36.</b>	<b>Mercatus Center (United States)</b>
<b>37.</b>	<b>Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)</b>
<b>38.</b>	<b>Instituto Liberdade (Brazil)</b>

<b>39.</b>	<b>Regional Centre for Strategic Studies (RCSS) (Sri Lanka)</b>
<b>40.</b>	<b>China Center for International Economic Exchanges (CCIEE) (China)</b>
<b>41.</b>	<b>European Policy Centre (EPC) (Belgium)</b>
<b>42.</b>	<b>Centro de Divulgacion Conocimiento Economico para la Libertad (CEDICE) (Venezuela)</b>
<b>43.</b>	<b>Heartland Institute (United States)</b>
<b>44.</b>	<b>Singapore Institute of International Affairs (SIIA) (Singapore)</b>
<b>45.</b>	<b>Israel Center for Social and Economic Progress (ICSEP) (Israel)</b>
<b>46.</b>	<b>Regional Center for Strategic Studies (RCSS) (Egypt)</b>
<b>47.</b>	<b>Asian Strategy and Leadership Institute (ASLI) (Malaysia)</b>
<b>48.</b>	<b>IMANI Center for Policy and Education (Ghana)</b>
<b>49.</b>	<b>Fundacion Alternativas (Spain)</b>
<b>50.</b>	<b>German Development Institute (DIE) (Germany)</b>
<b>51.</b>	<b>Development Alternatives (DA) (India)</b>
<b>52.</b>	<b>Institute for Research on Public Policy (IRPP) (Canada)</b>
<b>53.</b>	<b>East Asia Institute (EAI) (Republic of Korea)</b>
<b>54.</b>	<b>Unirule Institute of Economics (China)</b>
<b>55.</b>	<b>Third Way (United States)</b>
<b>56.</b>	<b>Taub Center for Social Policy Studies in Israel (Israel)</b>
<b>57.</b>	<b>French Institute of International Relations (IFRI) (France)</b>
<b>58.</b>	<b>Fundar, Centro de Analisis e Investigacion (Mexico)</b>
<b>59.</b>	<b>German Council on Foreign Relations (DGAP) (Germany)</b>
<b>60.</b>	<b>Kenya Institute for Public Policy Research and Analysis (KIPPRA) (Kenya)</b>

**Аналитический центр, заслуживающий внимания**  
**Таблица 41**

<b>1.</b>	<b>BRICS Policy Center (Brazil)</b>
<b>2.</b>	<b>Australian Strategic Policy Institute (ASPI) (Australia)</b>
<b>3.</b>	<b>Association for International Affairs (AMO) (Czech Republic)</b>
<b>4.</b>	<b>Institute for International Political Studies (ISPI) (Italy)</b>
<b>5.</b>	<b>Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)</b>
<b>6.</b>	<b>Atlantic Council (United States)</b>
<b>7.</b>	<b>IDEAS (United Kingdom)</b>
<b>8.</b>	<b>Beyond Zero Emissions (BZE) (Australia)</b>
<b>9.</b>	<b>Chicago Council on Global Affairs (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB) (Spain)</b>
<b>11.</b>	<b>Singapore Institute of International Affairs (SIIA) (Singapore)</b>
<b>12.</b>	<b>Bipartisan Policy Center (BPC) (United States)</b>
<b>13.</b>	<b>Comision Economica para America Latina (CEPAL) (Chile)</b>
<b>14.</b>	<b>Observer Research Foundation (ORF) (India)</b>
<b>15.</b>	<b>Analytical Center for the Government of the Russian Federation (Russia)</b>
<b>16.</b>	<b>Ecologic Institute (Germany)</b>
<b>17.</b>	<b>Mercatus Center (United States)</b>
<b>18.</b>	<b>Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)</b>
<b>19.</b>	<b>Heartland Institute (United States)</b>
<b>20.</b>	<b>Institute for Defence Studies and Analyses (IDSA) (India)</b>
<b>21.</b>	<b>Asian Strategy and Leadership Institute (ASLI) (Malaysia)</b>
<b>22.</b>	<b>European Policy Centre (EPC) (Belgium)</b>
<b>23.</b>	<b>Third Way (United States)</b>
<b>24.</b>	<b>Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS) (Russia)</b>
<b>25.</b>	<b>New America Foundation (United States)</b>
<b>26.</b>	<b>Centre for Civil Society (CCS) (India)</b>
<b>27.</b>	<b>Centro de Investigacion para el Desarrollo (CIDAC) (Mexico)</b>
<b>28.</b>	<b>Regional Centre for Strategic Studies (RCSS) (Sri Lanka)</b>
<b>29.</b>	<b>IMANI Center for Policy and Education (Ghana)</b>
<b>30.</b>	<b>Institute for Democracy and Economic Affairs (IDEAS) (Malaysia)</b>
<b>31.</b>	<b>Ethos Public Policy Lab (Mexico)</b>
<b>32.</b>	<b>Vivekananda Institute of Technology (VKIT) (India)</b>
<b>33.</b>	<b>Fundacion Innovacion Bankinter (Spain)</b>
<b>34.</b>	<b>Institute for International Strategy and Information Analysis (IISIA) (Japan)</b>
<b>35.</b>	<b>McCain Institute for International Leadership (United States)</b>
<b>36.</b>	<b>Grantham Research Institute on Climate Change and the Environment (GRI) (United Kingdom)</b>
<b>37.</b>	<b>International Strategic Analysis and Research Center (USTAD) (Turkey)</b>
<b>38.</b>	<b>Regional Center for Strategic Studies (RCSS) (Egypt)</b>

39.	Israel Center for Social and Economic Progress (ICSEP) (Israel)
40.	Shanghai Advanced Institute of Finance (SAIF) (China)
41.	Centre for Policy Research (CPR) (India)
42.	OCP Policy Center (Morocco)
43.	African Heritage Institution (AfriHeritage) (Nigeria)
44.	Ghana Center for Democratic Development (CDD) (Ghana)
45.	Korber Foundation (Germany)
46.	China Institute for Reform and Development (CIRD) (China)
47.	Audace Institut Afrique (AIA) (Cote d'Ivoire)
48.	International Institute for Sustainable Development (IISD) (Canada)
49.	Centro de Estudio de la Realidad Economica y Social (CERES) (Uruguay)
50.	Fundacion de Estudios de Economia Aplicada (FEDEA) (Spain)
51.	Prague Security Studies Institute (PSSI) (Czech Republic)
52.	Center for Policy Studies (CERPS) (Liberia)
53.	Gateway House: Indian Council on Global Relations (India)
54.	Strategic Outlook (SO) (Turkey)
55.	Sustainable Development Policy Institute (SDPI) (Pakistan)
56.	Center for Strategic Analyses and Research (C-SAR) (South Sudan)
57.	Fundacion para el Progreso (FPP) (Chile)
58.	Centre for Independent Studies (CIS) (Australia)
59.	Canada 2020 (Canada)
60.	Mathematica Policy Research (MPR) (United States)
61.	Economic Research Center (ERC) (Azerbaijan)
62.	Institute of Europe (IE) (Russia)
63.	Kate Hamburger Kolleg / Centre for Global Cooperation Research (Germany)
64.	Instituto Mora (Mexico)
65.	Russian International Affairs Council (RIAC) (Russia)
66.	Fundar, Centro de Analisis e Investigacion (Mexico)
67.	Tax Foundation (United States)
68.	Welsh Centre for International Affairs (WCIA) (United Kingdom)
69.	Friedman Foundation for Educational Choice (United States)
70.	Ethiopian Economics Association (EEA) (Ethiopia)
71.	Council on Energy, Environment and Water (CEEW) (India)
72.	Center for a New Economy (CNE) (Puerto Rico)
73.	Korea Economic Institute of America (KEI) (United States)
74.	Global Prosperity Wonkcast (United States)
75.	Green Alliance (United Kingdom)
76.	Institute for Strategic, Political, Security and Economic Consultancy (ISPSW) (Germany)
77.	Libera (Finland)
78.	Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY) (Mexico)
79.	Institute for Economics and Peace (IEP) (Australia)
80.	GenerationLibre (France)

**Аналитические центры с наилучшими внешними связями/программами  
сотрудничества с общественностью**

**Таблица 42**

<b>1.</b>	<b>Carnegie Endowment for International Peace (United States)</b>
<b>2.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>3.</b>	<b>Amnesty International (AI) (United Kingdom)</b>
<b>4.</b>	<b>Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)</b>
<b>5.</b>	<b>Human Rights Watch (HRW) (United Kingdom)</b>
<b>6.</b>	<b>Council on Foreign Relations (CFR) (United States)</b>
<b>7.</b>	<b>Chatham House (United Kingdom)</b>
<b>8.</b>	<b>Transparency International (TI) (Germany)</b>
<b>9.</b>	<b>Cato Institute (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>Heritage Foundation (United States)</b>
<b>11.</b>	<b>Bruegel (Belgium)</b>
<b>12.</b>	<b>Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)</b>
<b>13.</b>	<b>Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)</b>
<b>14.</b>	<b>Atlas Network (United States)</b>
<b>15.</b>	<b>International Crisis Group (ICG) (Belgium)</b>
<b>16.</b>	<b>Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)</b>
<b>17.</b>	<b>Atlantic Council (United States)</b>
<b>18.</b>	<b>International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)</b>
<b>19.</b>	<b>Clingendael, Netherlands Institute of International Relations (Netherlands)</b>
<b>20.</b>	<b>Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)</b>
<b>21.</b>	<b>Turkish Economic and Social Studies Foundation (TESEV) (Turkey)</b>
<b>22.</b>	<b>Centro de Implementacion de Politicas Publicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) (Argentina)</b>
<b>23.</b>	<b>Fraser Institute (Canada)</b>
<b>24.</b>	<b>Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)</b>
<b>25.</b>	<b>Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)</b>
<b>26.</b>	<b>Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)</b>
<b>27.</b>	<b>Center for Economic and Social Development (CESD) (Azerbaijan)</b>
<b>28.</b>	<b>German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)</b>
<b>29.</b>	<b>South African Institute of International Affairs (SAIIA) (South Africa)</b>
<b>30.</b>	<b>World Resources Institute (WRI) (United States)</b>
<b>31.</b>	<b>Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) (Argentina)</b>
<b>32.</b>	<b>Carnegie Europe (Belgium)</b>
<b>33.</b>	<b>Japan Institute of International Affairs (JIJA) (Japan)</b>
<b>34.</b>	<b>Overseas Development Institute (ODI) (United Kingdom)</b>
<b>35.</b>	<b>Peace Research Institute Oslo (PRIO) (Norway)</b>
<b>36.</b>	<b>Urban Institute (United States)</b>
<b>37.</b>	<b>Asian Strategy and Leadership Institute (ASLI) (Malaysia)</b>

<b>38.</b>	<b>Center for a New American Security (CNAS) (United States)</b>
<b>39.</b>	<b>Lowy Institute for International Policy (Australia)</b>
<b>40.</b>	<b>Adam Smith Institute (ASI) (United Kingdom)</b>
<b>41.</b>	<b>Development Alternatives (DA) (India)</b>
<b>42.</b>	<b>Gulf Research Center (GRC) (Saudi Arabia)</b>
<b>43.</b>	<b>Centre for Policy Studies (CPS) (United Kingdom)</b>
<b>44.</b>	<b>Institute for Fiscal Studies (IFS) (United Kingdom)</b>
<b>45.</b>	<b>Kenya Institute for Public Policy Research and Analysis (KIPPRA) (Kenya)</b>
<b>46.</b>	<b>German Council on Foreign Relations (DGAP) (Germany)</b>
<b>47.</b>	<b>Libertad y Desarrollo (Lyd) (Chile)</b>
<b>48.</b>	<b>Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (Costa Rica)</b>
<b>49.</b>	<b>Singapore Institute of International Affairs (SIIA) (Singapore)</b>
<b>50.</b>	<b>German Development Institute (DIE) (Germany)</b>

**Аналитические центры, наиболее эффективно использующие интернет**  
**Таблица 43**

<b>1.</b>	<b>Amnesty International (AI) (United Kingdom)</b>
<b>2.</b>	<b>Cato Institute (United States)</b>
<b>3.</b>	<b>Pew Research Center (United States)</b>
<b>4.</b>	<b>Transparency International (TI) (Germany)</b>
<b>5.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>6.</b>	<b>Human Rights Watch (HRW) (United Kingdom)</b>
<b>7.</b>	<b>Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)</b>
<b>8.</b>	<b>Carnegie Endowment for International Peace (United States)</b>
<b>9.</b>	<b>Council on Foreign Relations (CFR) (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>Heritage Foundation (United States)</b>
<b>11.</b>	<b>Center for American Progress (CAP) (United States)</b>
<b>12.</b>	<b>Chatham House (United Kingdom)</b>
<b>13.</b>	<b>Atlas Network (United States)</b>
<b>14.</b>	<b>Wilfried Martens Centre for European Studies, FKA Centre for European Studies (Belgium)</b>
<b>15.</b>	<b>Technology, Entertainment, Design (TED) (United States)</b>
<b>16.</b>	<b>Fraser Institute (Canada)</b>
<b>17.</b>	<b>International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)</b>
<b>18.</b>	<b>Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)</b>
<b>19.</b>	<b>Center for a New American Security (CNAS) (United States)</b>
<b>20.</b>	<b>Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)</b>
<b>21.</b>	<b>European Council on Foreign Relations (ECFR) (United Kingdom)</b>
<b>22.</b>	<b>Center for Global Development (CGD) (United States)</b>
<b>23.</b>	<b>American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)</b>
<b>24.</b>	<b>International Crisis Group (ICG) (Belgium)</b>
<b>25.</b>	<b>Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)</b>
<b>26.</b>	<b>African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya)</b>
<b>27.</b>	<b>Overseas Development Institute (ODI) (United Kingdom)</b>
<b>28.</b>	<b>Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (Costa Rica)</b>
<b>29.</b>	<b>Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)</b>
<b>30.</b>	<b>Institute for Public Policy Research (IPPR) (United Kingdom)</b>
<b>31.</b>	<b>Tahrir Data Project (Egypt)</b>
<b>32.</b>	<b>Singapore Institute of International Affairs (SIIA) (Singapore)</b>
<b>33.</b>	<b>Ethos Public Policy Lab (Mexico)</b>
<b>34.</b>	<b>Japan Institute of International Affairs (JIIA) (Japan)</b>
<b>35.</b>	<b>Organization for Social Science Research in Eastern and Southern Africa (OSSREA) (Ethiopia)</b>

<b>36.</b>	<b>Centro de Divulgacion Conocimiento Economico para la Libertad (CEDICE)</b> <b>(Venezuela)</b>
<b>37.</b>	<b>Council for the Development of Social Science Research in Africa (CODESRIA)</b> <b>(Senegal)</b>
<b>38.</b>	<b>Gateway House: Indian Council on Global Relations (India)</b>
<b>39.</b>	<b>RAND Corporation (United States)</b>
<b>40.</b>	<b>ResPublica (United Kingdom)</b>

**Аналитические центры, наиболее эффективно использующие СМИ  
(печатные или электронные)**

**Таблица 44**

<b>1.</b>	<b>Pew Research Center (United States)</b>
<b>2.</b>	<b>Carnegie Endowment for International Peace (United States)</b>
<b>3.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>4.</b>	<b>Council on Foreign Relations (CFR) (United States)</b>
<b>5.</b>	<b>Chatham House (United Kingdom)</b>
<b>6.</b>	<b>Human Rights Watch (HRW) (United States)</b>
<b>7.</b>	<b>Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)</b>
<b>8.</b>	<b>Amnesty International (AI) (United Kingdom)</b>
<b>9.</b>	<b>Transparency International (TI) (Germany)</b>
<b>10.</b>	<b>Heritage Foundation (United States)</b>
<b>11.</b>	<b>Center for American Progress (CAP) (United States)</b>
<b>12.</b>	<b>Cato Institute (United States)</b>
<b>13.</b>	<b>Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)</b>
<b>14.</b>	<b>Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)</b>
<b>15.</b>	<b>German Marshall Fund of the United States (GMF) (United States)</b>
<b>16.</b>	<b>Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (Sweden)</b>
<b>17.</b>	<b>International Crisis Group (ICG) (Belgium)</b>
<b>18.</b>	<b>Center for a New American Security (CNAS) (United States)</b>
<b>19.</b>	<b>European Council on Foreign Relations (ECFR) (United Kingdom)</b>
<b>20.</b>	<b>RAND Corporation (United States)</b>
<b>21.</b>	<b>International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)</b>
<b>22.</b>	<b>American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)</b>
<b>23.</b>	<b>Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)</b>
<b>24.</b>	<b>Korea Development Institute (KDI) (Republic of Korea)</b>
<b>25.</b>	<b>Ecologic Institute (Germany)</b>
<b>26.</b>	<b>Libertad y Desarrollo (LyD) (Chile)</b>
<b>27.</b>	<b>Institute for Defence Studies and Analyses (IDSA) (India)</b>
<b>28.</b>	<b>Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (Costa Rica)</b>
<b>29.</b>	<b>Institute of Defence and Strategic Studies (IDSS) (Singapore)</b>
<b>30.</b>	<b>REPOA, FKA Research on Poverty Alleviation (Tanzania)</b>
<b>31.</b>	<b>Hoover Institution (United States)</b>
<b>32.</b>	<b>French Institute of International Relations (IFRI) (France)</b>
<b>33.</b>	<b>Centro de Implementacion de Políticas Publicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) (Argentina)</b>
<b>34.</b>	<b>Lowy Institute for International Policy (Australia)</b>
<b>35.</b>	<b>Clingendael, Netherlands Institute of International Relations (Netherlands)</b>

<b>36.</b>	<b>Turkish Economic and Social Studies Foundation (TESEV) (Turkey)</b>
<b>37.</b>	<b>Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)</b>
<b>38.</b>	<b>Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)</b>
<b>39.</b>	<b>German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)</b>
<b>40.</b>	<b>South African Institute of International Affairs (SAIIA) (South Africa)</b>

**Аналитические центры, вырабатывающие самые инновационные  
политические идеи/предложения**

**Таблица 45**

<b>1.</b>	<b>Carnegie Endowment for International Peace (United States)</b>
<b>2.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>3.</b>	<b>Fundar, Centro de Analisis e Investigacion (Mexico)</b>
<b>4.</b>	<b>Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)</b>
<b>5.</b>	<b>Cato Institute (United States)</b>
<b>6.</b>	<b>Center for Social and Economic Research (CASE) (Poland)</b>
<b>7.</b>	<b>Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)</b>
<b>8.</b>	<b>Zero Emissions Research and Initiatives (ZERI) (Japan)</b>
<b>9.</b>	<b>Center for American Progress (CAP) (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)</b>
<b>11.</b>	<b>Council on Foreign Relations (CFR) (United States)</b>
<b>12.</b>	<b>International Crisis Group (ICG) (Belgium)</b>
<b>13.</b>	<b>Urban Institute (United States)</b>
<b>14.</b>	<b>Fraser Institute (Canada)</b>
<b>15.</b>	<b>American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)</b>
<b>16.</b>	<b>Observer Research Foundation (ORF) (India)</b>
<b>17.</b>	<b>New America Foundation (United States)</b>
<b>18.</b>	<b>Wilfried Martens Centre for European Studies, FKA Centre for European Studies (Belgium)</b>
<b>19.</b>	<b>Development Alternatives (DA) (India)</b>
<b>20.</b>	<b>European Council on Foreign Relations (ECFR) (United Kingdom)</b>
<b>21.</b>	<b>Heritage Foundation (United States)</b>
<b>22.</b>	<b>Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)</b>
<b>23.</b>	<b>Centre for Policy Studies (CPS) (United Kingdom)</b>
<b>24.</b>	<b>Heinrich Boll Foundation (HBS) (Germany)</b>
<b>25.</b>	<b>IMANI Center for Policy and Education (Ghana)</b>
<b>26.</b>	<b>Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)</b>
<b>27.</b>	<b>Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (Costa Rica)</b>
<b>28.</b>	<b>African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya)</b>
<b>29.</b>	<b>Friedrich Naumann Foundation for Freedom (FNF) (Germany)</b>
<b>30.</b>	<b>French Institute of International Relations (IFRI) (France)</b>

**Аналитические центры, наиболее существенно воздействующие на  
государственную политику**

**Таблица 46**

<b>1.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>2.</b>	<b>Carnegie Endowment for International Peace (United States)</b>
<b>3.</b>	<b>Bruegel (Belgium)</b>
<b>4.</b>	<b>Council on Foreign Relations (CFR) (United States)</b>
<b>5.</b>	<b>Chatham House (United Kingdom)</b>
<b>6.</b>	<b>RAND Corporation (United States)</b>
<b>7.</b>	<b>Amnesty International (AI) (United Kingdom)</b>
<b>8.</b>	<b>Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)</b>
<b>9.</b>	<b>Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>Transparency International (TI) (Germany)</b>
<b>11.</b>	<b>Cato Institute (United States)</b>
<b>12.</b>	<b>Human Rights Watch (HRW) (United Kingdom)</b>
<b>13.</b>	<b>Heritage Foundation (United States)</b>
<b>14.</b>	<b>Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)</b>
<b>15.</b>	<b>Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)</b>
<b>16.</b>	<b>Center for a New American Security (CNAS) (United States)</b>
<b>17.</b>	<b>Center for American Progress (CAP) (United States)</b>
<b>18.</b>	<b>Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)</b>
<b>19.</b>	<b>Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)</b>
<b>20.</b>	<b>Wilfried Martens Centre for European Studies, FKA Centre for European Studies (Belgium)</b>
<b>21.</b>	<b>Atlantic Council (United States)</b>
<b>22.</b>	<b>International Crisis Group (ICG) (Belgium)</b>
<b>23.</b>	<b>International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)</b>
<b>24.</b>	<b>Adam Smith Institute (ASI) (United Kingdom)</b>
<b>25.</b>	<b>Center for Economic and Social Development (CESD) (Azerbaijan)</b>
<b>26.</b>	<b>Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (Sweden)</b>
<b>27.</b>	<b>Fraser Institute (Canada)</b>
<b>28.</b>	<b>Turkish Economic and Social Studies Foundation (TESEV) (Turkey)</b>
<b>29.</b>	<b>Open Society Foundations (OSF), FKA Open Society Institute (United States)</b>
<b>30.</b>	<b>German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)</b>
<b>31.</b>	<b>African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya)</b>
<b>32.</b>	<b>Overseas Development Institute (ODI) (United Kingdom)</b>
<b>33.</b>	<b>Al-Ahram Center for Political and Strategic Studies (ACPSS) (Egypt)</b>
<b>34.</b>	<b>German Council on Foreign Relations (DGAP) (Germany)</b>
<b>35.</b>	<b>Urban Institute (United States)</b>
<b>36.</b>	<b>Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) (Russia)</b>
<b>37.</b>	<b>Indian Council for Research on International Economic Relations (ICRIER) (India)</b>

38.	Council for the Development of Social Science Research in Africa (CODESRIA) (Senegal)
39.	Libertad y Desarrollo (LyD) (Chile)
40.	Kenya Institute for Public Policy Research and Analysis (KIPPRA) (Kenya)
41.	Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)
42.	Japan Institute of International Affairs (JIJA) (Japan)
43.	Lowy Institute for International Policy (Australia)
44.	Center for Policy Studies (CPS) (Hungary)
45.	C.D. Howe Institute (Canada)
46.	European Centre for International Political Economy (ECIPE) (Belgium)
47.	Regional Center for Strategic Studies (RCSS) (Egypt)
48.	Asian Strategy and Leadership Institute (ASLI) (Malaysia)
49.	Centro de Estudios Publicos (CEP) (Chile)
50.	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (Costa Rica)
51.	IMANI Center for Policy and Education (Ghana)
52.	Council on Foreign and Defense Policy (SVOP) (Russia)
53.	New America Foundation (United States)
54.	CESifo Group (Germany)
55.	South African Institute of International Affairs (SAIIA) (South Africa)
56.	Center for Social and Economic Research (CASE) (Poland)
57.	Unirule Institute of Economics (China)
58.	Fundacion para la Educacion Superior y el Desarrollo (Fedesarrollo) (Colombia)
59.	Korea Development Institute (KDI) (Republic of Korea)
60.	Centro de Investigacion para el Desarrollo (CIDAD) (Mexico)
61.	Kiel Institute for the World Economy (IfW) (Germany)
62.	Centre for Public Policy Studies (CPPS) (Malaysia)
63.	Centro de Divulgacion Conocimiento Economico para la Libertad (CEDICE) (Venezuela)
64.	Fundar, Centro de Analisis e Investigacion (Mexico)
65.	Singapore Institute of International Affairs (SIIA) (Singapore)
66.	Organization for Social Science Research in Eastern and Southern Africa (OSSREA) (Ethiopia)
67.	Instituto Fernando Henrique Cardoso (iFHC) (Brazil)
68.	Ecologic Institute (Germany)
69.	Heartland Institute (United States)
70.	Institute for Research on Public Policy (IRPP) (Canada)

**Аналитические центры с выдающимися политически  
ориентированными общественными программами**

**Таблица 47**

<b>1.</b>	<b>RAND Corporation (United States)</b>
<b>2.</b>	<b>Brookings Institution (United States)</b>
<b>3.</b>	<b>Carnegie Endowment for International Peace (United States)</b>
<b>4.</b>	<b>Chatham House (United Kingdom)</b>
<b>5.</b>	<b>Bruegel (Belgium)</b>
<b>6.</b>	<b>Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)</b>
<b>7.</b>	<b>Council on Foreign Relations (CFR) (United States)</b>
<b>8.</b>	<b>Transparency International (TI) (Germany)</b>
<b>9.</b>	<b>Cato Institute (United States)</b>
<b>10.</b>	<b>Amnesty International (AI) (United Kingdom)</b>
<b>11.</b>	<b>Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)</b>
<b>12.</b>	<b>Adam Smith Institute (ASI) (United Kingdom)</b>
<b>13.</b>	<b>National Bureau of Economic Research (NBER) (United States)</b>
<b>14.</b>	<b>Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (Sweden)</b>
<b>15.</b>	<b>International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)</b>
<b>16.</b>	<b>Urban Institute (United States)</b>
<b>17.</b>	<b>Human Rights Watch (HRW) (United Kingdom)</b>
<b>18.</b>	<b>Heritage Foundation (United States)</b>
<b>19.</b>	<b>Center for American Progress (CAP) (United States)</b>
<b>20.</b>	<b>Korea Development Institute (KDI) (Republic of Korea)</b>
<b>21.</b>	<b>Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)</b>
<b>22.</b>	<b>American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)</b>
<b>23.</b>	<b>World Resources Institute (WRI) (United States)</b>
<b>24.</b>	<b>German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)</b>
<b>25.</b>	<b>Development Research Center of the State Council (DRC) (China)</b>
<b>26.</b>	<b>Lowy Institute for International Policy (Australia)</b>
<b>27.</b>	<b>Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)</b>
<b>28.</b>	<b>Institute for Public Policy Research (IPPR) (United Kingdom)</b>
<b>29.</b>	<b>Japan Institute of International Affairs (JIJA) (Japan)</b>
<b>30.</b>	<b>Carnegie Moscow Center (Russia)</b>
<b>31.</b>	<b>Center for Global Development (CGD) (United States)</b>
<b>32.</b>	<b>Hoover Institution (United States)</b>
<b>33.</b>	<b>Centre for Policy Studies (CPS) (United Kingdom)</b>
<b>34.</b>	<b>Centro de Investigacion para el Desarrollo (CIDAC) (Mexico)</b>
<b>35.</b>	<b>Centro Brasileiro de Analise e Planejamento (CEBRAP) (Brazil)</b>
<b>36.</b>	<b>Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)</b>

37.	<b>Libertad y Desarrollo (Lyd) (Chile)</b>
38.	<b>Center for Economic and Social Development (CESD) (Azerbaijan)</b>
39.	<b>Chinese Academy of Social Sciences (CASS) (China)</b>
40.	<b>Institute of Policy Studies (IPS) (Singapore)</b>
41.	<b>Singapore Institute of International Affairs (SIIA) (Singapore)</b>
42.	<b>Washington Institute for Near East Policy (WINEP) (United States)</b>
43.	<b>Institute for Security Studies (ISS) (South Africa)</b>
44.	<b>Centre for the Study of Developing Societies (CSDS) (India)</b>
45.	<b>Economic Policy Research Center (EPRC) (Uganda)</b>
46.	<b>South African Institute of International Affairs (SAIIA) (South Africa)</b>
47.	<b>Institute for International Policy Studies (IIPS) (Japan)</b>
48.	<b>German Development Institute (DIE) (Germany)</b>
49.	<b>Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)</b>
50.	<b>Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS) (Russia)</b>
51.	<b>Centre for Public Policy Studies (CPPS) (Malaysia)</b>
52.	<b>Development Alternatives (DA) (India)</b>
53.	<b>Institute for Research on Public Policy (IRPP) (Canada)</b>
54.	<b>East Asia Institute (EAI) (Republic of Korea)</b>
55.	<b>Unirule Institute of Economics (China)</b>
56.	<b>Taub Center for Social Policy Studies in Israel (Israel)</b>
57.	<b>French Institute of International Relations (IFRI) (France)</b>
58.	<b>Fundar, Centro de Analisis e Investigacion (Mexico)</b>
59.	<b>German Council on Foreign Relations (DGAP) (Germany)</b>
60.	<b>Kenya Institute for Public Policy Research and Analysis (KIPPRA) (Kenya)</b>

**Ведущие аналитические центры с годовыми бюджетами  
менее 5 миллионов долл. США**

**Таблица 49**

<b>1.</b>	<b>Polish Institute of International Affairs (PISM) (Poland)</b>
<b>2.</b>	<b>Foreign Policy Research Institute (FPRI) (United States)</b>
<b>3.</b>	<b>Fundar, Centro de Analisis e Investigacion (Mexico)</b>
<b>4.</b>	<b>Center for Social and Economic Research (CASE) (Poland)</b>
<b>5.</b>	<b>Institute for International Political Studies (ISPI) (Italy)</b>
<b>6.</b>	<b>Economic Policy Research Institute (EPRI) (South Africa)</b>
<b>7.</b>	<b>Center for Economic and Social Development (CESD) (Azerbaijan)</b>
<b>8.</b>	<b>African Technology Policy Studies Network (ATPS) (Kenya)</b>
<b>9.</b>	<b>Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais (CEBRI) (Brazil)</b>
<b>10.</b>	<b>IMANI Center for Policy and Education (Ghana)</b>
<b>11.</b>	<b>Unirule Institute of Economics (China)</b>
<b>12.</b>	<b>Libertad y Desarrollo (Lyd) (Chile)</b>
<b>13.</b>	<b>Centro de Estudios Publicos (CEP) (Chile)</b>
<b>14.</b>	<b>Council on Energy, Environment and Water (CEEW) (India)</b>
<b>15.</b>	<b>Institute for Economics and Peace (IEP) (Australia)</b>
<b>16.</b>	<b>Centro Studi Internazionali (Ce.S.I.) (Italy)</b>
<b>17.</b>	<b>Centro de Divulgacion Conocimiento Economico para la Libertad (CEDICE) (Venezuela)</b>
<b>18.</b>	<b>Chongyang Institute for Financial Studies (RDCY) (China)</b>
<b>19.</b>	<b>Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) (Argentina)</b>
<b>20.</b>	<b>Instituto Ecuatoriano de Economia Politica (IEEP) (Ecuador)</b>
<b>21.</b>	<b>Centre for Public Policy Studies (CPPS) (Malaysia)</b>
<b>22.</b>	<b>Asian Strategy and Leadership Institute (ASLI) (Malaysia)</b>
<b>23.</b>	<b>Integrated Research and Action for Development (IRADe) (India)</b>
<b>24.</b>	<b>Action Institute (Italy)</b>
<b>25.</b>	<b>Mapungubwe Institute for Strategic Reflection (MISTRA) (South Africa)</b>

## Приложения

### **ПРИЛОЖЕНИЕ А: ОБРАЩЕНИЕ К ЧЛЕНАМ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНСУЛЬТАТИВНОГО КОМИТЕТА И УЧАСТНИКАМ РЕГИОНАЛЬНЫХ И ОТРАСЛЕВЫХ ЭКСПЕРТНЫХ СОВЕТОВ**

635 Williams Hall  
255 South 36th Street  
Philadelphia, USA 19104-6305

5 мая 2014 года

Первое обращение к участникам экспертных советов по Всемирному индексу-рейтингу аналитических центров за 2014 год

Дорогой друг и коллега!

В рамках подготовки к процессу составления рейтингов для Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год мы просим вас помочь с выявлением квалифицированных специалистов для участия в экспертных советах проекта «Всемирный индекс-рейтинг аналитических центров за 2014 год» по регионам, сферам научной деятельности и особым достижениям. Поскольку в настоящее время проект не имеет специального штата сотрудников и бюджета, для обеспечения высокого качества и надежности всемирного рейтинга нам приходится полагаться на экспертные советы.

Пожалуйста, помогите нам гарантировать, что аналитические центры вашего региона будут должным образом представлены в ежегодном индексе-рейтинге, выдвинув кандидатуры квалифицированных специалистов в состав экспертных советов.

Номинация в экспертные советы осуществляется по следующему линку:  
<http://www.surveymonkey.com/s.aspx>

Все номинации будут рассматриваться на строго конфиденциальной основе. Они должны включать имя, должность, место работы и электронный адрес кандидата.

Члены экспертных советов должны обладать глубокими знаниями об аналитических центрах отдельных стран и регионов и/или быть специалистами в сферах научной деятельности, охваченных индексом-рейтингом, и/или обладать способностью оценить деятельность аналитических центров по особым категориям.

Члены экспертных советов отвечают за обеспечение качества и объективности рейтингового процесса. Встреч с номинированными специалистами не требуется, весь процесс рассмотрения осуществляется по электронной почте. Мы надеемся на их помощь в номинации и оценке ее результатов в пределах своей специализации, а также в процессе составления окончательных рейтингов. Номинации и рейтинги, предоставляемые членами экспертных советов, рассматриваются на строго конфиденциальной основе.

В настоящее время в состав экспертных советов входят журналисты, политические деятели, ученые, государственные и частные спонсоры, а также организации гражданского общества, ориентированные на политическую деятельность, из всех регионов и большинства стран мира.

Мы особенно приветствуем номинацию экспертов из следующих регионов: Азия, Восточная и Центральная Европа, Центральная и Южная Азия, Африка и Латинская Америка. Нам также требуются специалисты в следующих научных областях: наука и техника, здравоохранение, международное развитие, образование, энергетическая и сырьевая политика, а также все специализированные категории, перечисленные ниже.

Кроме того, мы хотели бы получить ваши комментарии о категориях Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров, критериях отбора, изложенных ниже, а также любые предложения о совершенствовании процедуры в целом.

Предлагаем вам выдвигать кандидатов по всем категориям, в которых вы можете рекомендовать нам квалифицированных специалистов.

Если вы не желаете получать от нас дальнейшие электронные сообщения, пожалуйста, кликните на размещенный ниже линк, и вы будете автоматически исключены из нашей рассылки: <http://www.surveymonkey.com/optout.aspx>

Более подробную информацию о Программе «Аналитические центры и гражданское общество» вы можете получить, зайдя на наш сайт: [www.gotothinktank.com](http://www.gotothinktank.com)

Еще раз благодарим вас за неизменный интерес и поддержку.

С наилучшими пожеланиями,

доктор Джеймс Дж. Макгэнн,  
Заместитель директора Программы по международным отношениям,  
Директор Программы «Аналитические центры и гражданское общество»  
Университет Пенсильвании,  
635 Williams Hall  
255 S. 36th Street  
Philadelphia, PA 19104-6304

Служебный телефон: 215 898-0452

Прямая линия: 215 746-2928

Мобильный: 215 206-1799

Email: [jmcgann@sas.upenn.edu](mailto:jmcgann@sas.upenn.edu)

Сайт Программы по международным отношениям: <http://www.sas.upenn.edu/irp/>

Сайт программы Университета Пенсильвании «Аналитические центры и гражданское общество»: <http://gotothinktank.com>

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Б: ОБРАЩЕНИЕ С ПРОСЬБОЙ О НОМИНАЦИЯХ ДЛЯ ВСЕМИРНОГО ИНДЕКСА-РЕЙТИНГА АНАЛИТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ– 2014**

*Разослано по электронной почте 11500 с лишним людям и организациям в 200 с лишним странах*

*Просьба о номинациях отправлена: 15 сентября 2014 г.*

*Первое напоминание отправлено: 16 сентября 2014 г.*

*Второе напоминание отправлено: 24 сентября 2014 г.*

*Третье и последнее напоминание отправлено: 27 сентября 2014 г.*

*Завершение I этапа номинации: 30 сентября 2014 г.*

Программа «Аналитические центры и гражданское общество»  
Университет Пенсильвании  
Филадельфия (штат Пенсильвания), США

Август 2014 года

Начинается первый этап номинации для Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год. Прошу вас представить номинации до 30 сентября 2014 года включительно.

В конце первого этапа все номинации будут систематизированы в табличной форме. Все организации, получившие не менее 10 номинаций, будут включены в процесс составления индекса и рейтинга (на втором этапе). График подготовки Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год выглядит следующим образом:

Этап I (номинация аналитических центров): 10 августа — 20 сентября 2014 г.

Этап II (составление рейтинга аналитических центров): 1–30 октября 2014 г.

Этап III (рассмотрение экспертными советами): ноябрь — декабрь 2014 г.

Публикация Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год — 22 января 2015 г.

Просьба представлять номинации только в тех категориях, в которых вы обладаете знаниями и опытом.

Просим перед выдвижением ознакомиться с нашими определениями и критериями номинации и рейтинга. Информация об этом содержится в сопроводительном письме и размещена на сайте программы Университета Пенсильвании «Аналитические центры и гражданское общество» [www.gotothinktank.com](http://www.gotothinktank.com) для справок.

Сообщаем, что все номинации будут расцениваться как сугубо конфиденциальные. НИ В КАКИХ ОПУБЛИКОВАННЫХ МАТЕРИАЛАХ не будут упомянуты ваше имя, место работы и данные о ваших номинациях.

Просьба тщательно обдумывать номинации и при их осуществлении руководствоваться нашими критериями оценки деятельности аналитических центров. Еще раз напоминаем, что номинации должны быть представлены не позднее 30 сентября 2014 года.

По любым вопросам и проблемам просьба обращаться к доктору Джеймсу Дж. Макганну по электронному адресу [GlobalThinkTankRankings@gmail.com](mailto:GlobalThinkTankRankings@gmail.com).

Заранее благодарю за ответ.

Искренне ваш,

доктор Джеймс Дж. Макганн

**ПРИЛОЖЕНИЕ В: ЭЛЕКТРОННОЕ СООБЩЕНИЕ С ПРИГЛАШЕНИЕМ  
ОРГАНИЗАЦИЯМ И ЧЛЕНАМ ЭКСПЕРТНЫХ СОВЕТОВ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В  
СОСТАВЛЕНИИ РЕЙТИНГОВ ОРГАНИЗАЦИЙ, НОМИНИРОВАННЫХ В 2014  
ГОДУ**

*Сообщение отправлено 21 октября 2014 г.*

*Первое напоминание отправлено: 28 октября 2014 г.*

*Второе напоминание отправлено: 6 ноября 2014 г.*

*Третье напоминание отправлено: 14 ноября 2014 г.*

*Четвертое и последнее напоминание отправлено: 19 ноября 2014 г.*

*Процесс составления рейтингов завершен 24 ноября 2014 г.*

Программа «Аналитические центры и гражданское общество»  
Институт менеджмента и международных исследований имени Лодера,  
Университет Пенсильвании  
Филадельфия (штат Пенсильвания), США

21 октября 2014 года

Уважаемый коллега!

Этап номинаций для Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год завершился, список аналитических центров, получивших 10 или более номинаций, составлен в табличной форме. Начинается этап составления рейтинга.

Просим вас помочь с составлением рейтинга номинированных организаций, на сей раз с использованием линка:

[https://surveymonkey.com/s.aspx?sm=AMC5YyiW3pCQDqtjcccAQw\\_3d\\_3d](https://surveymonkey.com/s.aspx?sm=AMC5YyiW3pCQDqtjcccAQw_3d_3d)

Результаты вашего отбора и рейтинга будут строго конфиденциальны.

Крайний срок предоставления вашего рейтинга ведущих аналитических центров мира — 15 ноября 2014 года.

Если у вас нет времени на составление рейтинга по всем категориям, просим хотя бы потратить несколько минут на рейтинг аналитических центров из вашего региона и/или области вашей специализации.

В первом раунде этапа номинаций для Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год уже приняли участие более 1500 ученых, политиков, государственных и частных спонсоров и журналистов.

Вот несколько важных базовых правил:

- 1) В качестве инструмента для оценки и включения в рейтинг каждого аналитического центра пользуйтесь нашими критериями;
- 2) Включать в рейтинг собственное учреждение запрещается;
- 3) Придерживайтесь профессиональной этики, избегая конфликта интересов, а в случае его возникновения — сообщайте о нем;
- 4) При составлении рейтинга избегайте необъективности по политическим, идеологическим или дисциплинарным соображениям.

С любыми вопросами, комментариями и предложениями просьба обращаться ко мне по адресу [jmcgann@wharton.upenn.edu](mailto:jmcgann@wharton.upenn.edu)

Просим обратить наше внимание на любые вопиющие пробелы или ошибки в списке аналитических центров для рейтинга, чтобы мы могли сообщить об этом членам экспертного совета.

Ваше участие в процессе помогает нам выявить лучшие аналитические центры во всех регионах мира и основных областях политических исследований.

Если вы не желаете получать от нас дальнейшие электронные сообщения, пожалуйста, кликните на размещенный ниже линк, и вы будете автоматически исключены из нашей рассылки: [https://surveymonkey.com/optout.aspx?sm=AMC5YyiW3pCQDqtjccccAQw\\_3d\\_3d](https://surveymonkey.com/optout.aspx?sm=AMC5YyiW3pCQDqtjccccAQw_3d_3d)

Спасибо за участие и интерес к нашему глобальному исследовательскому проекту.

С наилучшими пожеланиями, Джим Макганн

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г: ОБРАЗЕЦ ЭЛЕКТРОННОГО СООБЩЕНИЯ ЧЛЕНАМ РЕГИОНАЛЬНЫХ И ОТРАСЛЕВЫХ ЭКСПЕРТНЫХ СОВЕТОВ С ПРОСЬБОЙ РАССМОТРЕТЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СПИСОК ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ОТБОРА В РЕЙТИНГ 2014 ГОДА В ХОДЕ ВТОРОГО ЭТАПА**

*Электронные сообщения отправлены в середине сентября 2014 года  
Этап рассмотрения экспертными советами завершен 10 октября 2014 года*

256 South 37th St.  
201 Lauder-Fischer Hall (main office)  
101 Lauder-Fisher Hall (office)  
Philadelphia, PA 19104  
Phone: (direct): 215 746-2928, (main) 215-898-1215

10 октября 2014 года

Дорогой Грэхем!

Вновь обращаюсь к вам с просьбой о помощи в оценке рейтингов для Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год. Прошу рассмотреть список номинированных аналитических центров по двум категориям — 1) Ведущие аналитические центры Западной, Восточной и Центральной Европы и 2) Ведущие аналитические центры в области безопасности и международных отношений — и сообщить мне, если вы обнаружите какие-либо ошибки, погрешности в переводе или серьезные пробелы (отсутствие аналитических центров, которые следовало бы включить). Мы начинаем второй этап, на котором будет составлен рейтинг номинированных аналитических центров, и я хочу быть уверен в отсутствии серьезных проблем со списком организаций-кандидатов. Заранее благодарю за помощь в составлении рейтинга.

Всего наилучшего,

Джим Макганн

доктор Джеймс Дж. Макганн,  
Старший преподаватель  
Института менеджмента и международных исследований имени Лодера,  
Директор Программы «Аналитические центры и гражданское общество»  
при Уортоновской школе искусств и наук Университета Пенсильвании  
201 Lauder-Fischer Hall (main office)  
101 Lauder-Fisher Hall (office)  
256 South 37th St.

Philadelphia, PA 19104

Тел (прямой): 215 746-2928, (main) 215-898-1215

Институт Лодера: [www.lauder.wharton.upenn.edu](http://www.lauder.wharton.upenn.edu)

Программа «Аналитические центры и гражданское общество»: [www.gotothinktank.com](http://www.gotothinktank.com)

**Номинации-2014 в категории «Ведущие аналитические центры Западной Европы»:**

- Институт действия (Action Institute), Италия
- Институт Адама Смита (Adam Smith Institute (ASI)), Великобритания
- Amnesty International (AI), Великобритания
- Avenir Suisse, Швейцария
- Барселонский центр международных отношений (Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB)), Испания
- Фонд Бертельсмана (Bertelsmann Foundation), Германия
- Bruegel, Бельгия
- Европейский Центр Карнеги (Carnegie Europe), Бельгия
- Центр политических исследований (Center for Political Studies (CEPOS)), Дания
- Научно-исследовательский центр по международным отношениям (Centre d'Etudes et de Recherches Internationales (CERI)), Франция
- Центр перспективных исследований и международной информации (Centre d'Etudes Prospectives et d'Informations Internationales (CEPII)), Франция
- Центр по изучению экономической политики (Centre for Economic Policy Research (CEPR)), Великобритания
- Центр по изучению европейской политики (Centre for European Policy Studies (CEPS)), Бельгия
- Центр по изучению европейских реформ (Centre for European Reform (CER)), Великобритания
- Центр политических исследований (Centre for Policy Studies (CPS)), Великобритания
- Центр международных исследований (Centro Studi Internazionali (Ce.S.I.)), Италия
- Chatham House, Великобритания
- Civitas: Институт по изучению гражданского общества (Civitas: Institute for the Study of Civil Society), Великобритания
- Clingendael, Нидерландский институт международных отношений (Netherlands Institute of International Relations), Нидерланды
- Датский институт международных исследований (Danish Institute for International Studies (DIIS)), Дания
- Demos, Великобритания
- Экологический институт (Ecologic Institute), Германия
- ЭГМОНТ — Королевский институт международных отношений (EGMONT — The Royal Institute for International Relations), Бельгия
- Европейский центр по изучению политики в области развития (European Centre for Development Policy Management (ECDPM)), Нидерланды
- Европейский центр международной политэкономии (European Centre for International Political Economy (ECIPE)), Бельгия
- Европейский совет по международным отношениям (European Council on Foreign Relations (ECFR)), Великобритания
- Центр европейской политики (European Policy Centre (EPC)), Бельгия

- Институт Евросоюза по проблемам безопасности (European Union Institute for Security Studies (EUISS)), Франция
- Фабианское общество (Fabian Society), Великобритания
- Фонд стратегических исследований (Fondation pour la Recherche Strategique (FRS)), Франция
- Фонд политических инноваций (Fondation pour l'Innovation Politique (Fondapol)), Франция
- Внешнеполитический центр (Foreign Policy Center (FPC)), Бельгия
- Французский институт международных отношений (IFRI), Франция
- Фонд Фридриха Эберта (FES), Германия
- Фонд свободы им. Фридриха Науманна (FNF), Германия
- «Друзья Европы» (Friends of Europe), Бельгия
- Фонд альтернатив (Fundacion Alternativas), Испания
- Фонд социальных исследований и анализа (Fundacion para el Analisis y los Estudios Sociales (FAES)), Испания
- Фонд международных отношений и диалога (Fundacion para las Relaciones Internacionales y el Dialogo Exterior (FRIDE)), Испания
- Германский совет по международным отношениям (DGAP), Германия
- Германский институт развития (DIE), Германия
- Германский институт экономических исследований (DIW), Германия
- Германский институт международных отношений и безопасности (SWP), Германия
- Фонд Ганса Зейделя (Hanns Seidel Foundation (HSS), Германия
- Институт Хайека, Австрия
- Фонд Генриха Белля (Heinrich Böll Foundation (HBS), Германия
- Греческий фонд европейской и внешней политики (ELIAMEP), Греция
- IDEAS, Великобритания
- Институт будущего (Institucion Futuro), Испания
- Институт международных и стратегических отношений (Institut des Relations Internationales et Strategiques (IRIS)), Франция
- Институт бюджетных исследований (Institute for Fiscal Studies (IFS)), Великобритания
- Институт государственного управления (Institute for Government (IfG)), Великобритания
- Институт международных политических исследований (ISPI), Италия
- Институт по изучению государственной политики (Institute for Public Policy Research (IPPR)), Великобритания
- Институт экономических проблем (Institute of Economic Affairs (IEA)), Великобритания
- Институт международных и европейских дел (Institute of International and European Affairs (IEA)), Ирландия
- Международный центр черноморских исследований (International Centre for Black Sea Studies (ICBSS)), Греция
- Международная кризисная группа (International Crisis Group (ICG)), Бельгия
- Международный институт стратегических исследований (International Institute for Strategic Studies (IISS)), Великобритания
- Институт международных дел (Istituto Affari Internazionali (IAI)), Италия
- Институт Бруно Леони (Istituto Bruno Leoni (IBL)), Италия
- Кильский институт мировой экономики (IfW), Германия
- Фонд Конрада Аденауэра (KAS), Германия
- Лиссабонский совет по экономической конкурентоспособности и социальному обновлению (Lisbon Council for Economic Competitiveness and Social Renewal), Бельгия
- Норвежский институт внешней политики (NUPI), Норвегия

- «Наша Европа» (Notre Europe), Франция
- «Открытая Европа» (Open Europe), Великобритания
- Институт развития зарубежных стран (Overseas Development Institute (ODI)), Великобритания
- Оксфордский совет по качественному государственному управлению (Oxford Council on Good Governance (OCGG), Великобритания
- Институт по изучению проблем мира в Осло (Peace Research Institute Oslo (PRIO)), Норвегия
- Policy Exchange, Великобритания
- Policy Network, Великобритания
- Real Instituto Elcano, Испания
- ResPublica, Великобритания
- Объединенный королевский институт вооруженных сил (Royal United Services Institute (RUSI)), Великобритания
- Программа «Оборона и безопасность» (Security and Defence Agenda (SDA)), Бельгия
- Стокгольмский международный институт по изучению проблем мира (Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)), Швеция
- Timbro, Швеция
- Transparency International (TI), Германия
- Центр европейских исследований (Wilfried Martens Centre for European Studies, FKA Centre for European Studies), Бельгия
- Всемирный экономический форум, Швейцария

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д: ОБРАЗЕЦ ЭЛЕКТРОННОГО СООБЩЕНИЯ ЧЛЕНАМ  
РЕГИОНАЛЬНЫХ И ОТРАСЛЕВЫХ ЭКСПЕРТНЫХ СОВЕТОВ С ПРОСЬБОЙ  
РАССМОТРЕТЬ ПРОЕКТ ВСЕМИРНОГО ИНДЕКСА-РЕЙТИНГА  
АНАЛИТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ ЗА 2014 ГОД**

*Сообщения разосланы в начале декабря 2014 года*

*Период рассмотрения проекта экспертными советами завершился в декабре 2014 года*

256 South 37th St.  
201 Lauder-Fischer Hall (main office)  
101 Lauder-Fisher Hall (office)  
Philadelphia, PA 19104  
Phone: (direct): 215 746-2928, (main) 215-898-1215

Дорогой Хорхе!

Надеюсь, у вас все хорошо. Процесс составления рейтингов на 2014 год закончен, и я прошу у членов экспертного совета помощи в доработке проекта Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год в целях выявления серьезных ошибок и огрехов. Прошу сообщить мне о любых вопросах, которые вы считаете заслуживающими внимания и необходимых коррективах по рейтингам до публикации доклада «Всемирный индекс-рейтинг аналитических центров за 2014 год».

В частности, не могли бы вы изучить список ведущих аналитических центров по следующим двум категориям, соответствующим вашей научной специализации: 1) Ведущие аналитические центры Африки и 2) Ведущие аналитические центры по вопросам международного развития, и сообщить мне о любых обнаруженных ошибках, погрешностях перевода и других проблемах, которые необходимо решить.

Кроме того, я хотел бы получить вашу общую оценку качества и точности рейтингов по этим двум категориям и рекомендации по возможной корректировке рейтингов.

Мы заканчиваем работу над окончательным вариантом доклада, и я хочу быть уверен в отсутствии серьезных проблем с рейтингами. Заранее благодарю за помощь в составлении рейтинга.

С наилучшими пожеланиями,

Джим Макганн

Доктор Джеймс Дж. Макганн,  
Старший преподаватель  
Института менеджмента и международных исследований имени Лодера,  
Директор Программы «Аналитические центры и гражданское общество»  
при Уортоновской школе искусств и наук Университета Пенсильвании  
201 Lauder-Fischer Hall (main office)  
101 Lauder-Fisher Hall (office)  
256 South 37th St.  
Philadelphia, PA 19104  
Тел. (прямой): 215 746-2928, (main) 215-898-1215  
Институт Лодера: [www.lauder.wharton.upenn.edu](http://www.lauder.wharton.upenn.edu)  
Программа «Аналитические центры и гражданское общество»: [www.gotothinktank.com](http://www.gotothinktank.com)



**TTCSP**  
THINK TANKS AND CIVIL SOCIETIES PROGRAM  
UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA



**The Lauder Institute**  
Wharton · Arts & Sciences  
UNIVERSITY of PENNSYLVANIA



## **О программе «Аналитические центры и гражданское общество»**

### **Программа «Аналитические центры и гражданское общество»**

Цель программы Института Лодера при Университете Пенсильвании «Аналитические центры и гражданское общество» — изучение роли аналитических учреждений, специализирующихся на политических вопросах, в деятельности государств и организаций гражданского общества по всему миру. В рамках программы (ее зачастую называют «Аналитическим центром по аналитическим центрам») исследуется эволюция роли и характера научных организаций, занимающихся проблемами государственной политики. За последние 25 лет в рамках программы «Аналитические центры и гражданское общество» была разработана и инициирована серия глобальных инициатив, способствовавших преодолению разрыва между наукой и политикой в таких важнейших сферах, как международный мир и безопасность, глобализация и государственное управление, мировая экономика, экологические проблемы, информация и общество, борьба с бедностью, медицина и здоровье населения. Эти совместные усилия международного масштаба направлены на создание региональных и международных сетей аналитических структур и сообществ политической направленности, способствующих повышению качества политики, а также укреплению демократических институтов и гражданского общества в мире.

В рамках ряда совместных проектов и программ программа Университета Пенсильвании «Аналитические центры и гражданское общество» сотрудничает с ведущими учеными и практиками из аналитических центров и университетов и составляет ежегодный Всемирный индекс-рейтинг аналитических центров за 2014 год, представляющий собой рейтинг ведущих аналитических учреждений мира по ряду категорий. Эта работа ведется при содействии более 1900 учреждений и экспертов из печатных и электронных СМИ, научного сообщества, общественных и частных спонсорских организаций, а также государственных структур из разных стран мира. У нас налажены тесные связи с ведущими аналитическими учреждениями планеты, а наш ежегодный индекс-рейтинг аналитических центров используется учеными, журналистами, спонсорами и общественностью для поиска и установления контактов с ведущими центрами изучения государственной политики по всему миру. Наша цель — повысить известность и качество работы аналитических центров, а также информировать общественность о той важной роли, которую они играют в деятельности государств и гражданского общества.

С начала деятельности в 1989 году программа Университета Пенсильвании «Аналитические центры и гражданское общество» сосредоточивалась на сборе данных об аналитических центрах, изучении тенденций их развития и той роли, которую они, в качестве акторов гражданского общества, играют в политическом процессе. В 2007 году в рамках программы была разработана концепция всемирного индекса аналитических организаций и началось его составление. Цель этого проекта — выявление и признание лучших центров во всех основных областях политических исследований и во всех

регионах мира. Сегодня программа Университета Пенсильвании «Аналитические центры и гражданское общество» осуществляет программы технической помощи и содействия развитию аналитических структур в 81 стране. В настоящее время мы работаем над созданием региональных и глобальных сетей аналитических центров, что должно способствовать их сотрудничеству и производству пусть скромного, но реального «ассортимента» общественных товаров. Наша цель — формирование устойчивых партнерств на институциональном и государственном уровне за счет привлечения и мобилизации аналитических центров, продемонстрировавших свою способность проводить качественные политические исследования и влиять на мнения и действия элит и граждан ради общественного блага.

### **Институт менеджмента и международных исследований имени Лодера**

Институт менеджмента и международных исследований имени Лодера присваивает степени магистра по специальности «международные исследования», а также проводит фундаментальные и прикладные исследования по актуальным проблемам политики, экономики и бизнеса. Ежегодно он проводит конференцию с участием ученых, практиков и политиков, где обсуждаются глобальные проблемы, такие как финансовые риски, устойчивое развитие, неравенство и будущее государства.

### **Университет Пенсильвании**

Университет Пенсильвании («Пенн») — высшее учебное заведение, входящее в «Плющевую лигу», с крайне жестким отбором студентов и традицией новаторства в области междисциплинарных исследований и обучения. «Пенн» — научное учреждение мирового уровня — имеет живописный кампус в самом центре оживленного города. Он был основан Бенджамином Франклином в 1740 году и считается первым университетом Америки. Сегодня «Пенн» остается всемирно признанным центром создания и распространения знаний, образцом для исследовательских учреждений и университетов по всему миру.

## **Наша команда исследователей**

### **Директор программы**

Доктор Джеймс Дж. Макганн — старший преподаватель Института Лодера при Уортоновской школе искусств и наук Университета Пенсильвании. Он также занимает пост директора Программы «Аналитические центры и гражданское общество» Университета Пенсильвании. Он занимается изучением тенденций и проблем, с которыми сталкиваются аналитические центры и политические деятели в разных странах мира, а также дает советы и оказывает техническую помощь аналитическим центрам, правительствам, государственным и частным донорам с целью повышения качества и усиления влияния политических исследований. Кроме того, Макганн является старшим научным сотрудником аналитического центра в Филадельфии — Института

внешнеполитических исследований. До прихода на работу в Университет Пенсильвании доктор Макганн занимал должность доцента на кафедре политологии Университета Вилланова, где он читал лекции по международным отношениям, международным организациям и международному праву. К сфере его нынешних научных интересов относятся: оценка глобальных тенденций в исследованиях, связанных с безопасностью и международными отношениями; роль аналитических центров в разработке внутренней и внешней политики США; аналитические центры и политическое консультирование в странах БРИКС и «большой двадцатки»; транснациональные угрозы и мировая государственная политика. Он является создателем и автором ежегодного Всемирного индекса-рейтинга аналитических центров за 2014 год, включающего 6603 аналитических центра из всех регионов мира.



Доктор Макганн также консультировал Всемирный банк, ООН, Управление США по международному развитию, фонды Сороса, Рокфеллера, Макартура, Хьюлетта и Гейтса, Корпорацию Карнеги и правительства ряда иностранных государств по вопросам, связанным с ролью неправительственных, политических и общественных организаций в гражданском обществе. Он был старшим вице-президентом Исполнительного совета по делам иностранных дипломатов (Executive Council on Foreign Diplomats), сотрудником Программы по общественной политике Благотворительных трестов Пью, а также заместителем директора Института Политики в Школе государственного управления им. Джона Ф. Кеннеди при Гарвардском университете и старшим советником неправительственной организации Citizens' Network for Foreign Affairs и Общества международного развития.

Среди публикаций доктора Макганна: *Competition for Dollars, Scholars, and Influence in the Public Policy Research Industry* (University Press of America 1995); *The International Survey of Think Tanks* (Foreign Policy Research Institute 1999); *Think Tanks and Civil Societies: Catalyst for Ideas and Action*, под его редакцией совместно с Кентом Б. Уивером (Transaction Publishers 2000); *Comparative Think Tanks, Politics, and Public Policy* (Edward Elgar 2005); *Think Tanks and Policy Advice in the U.S.: Academics, Advisors, and Advocates* (Routledge 2007); *Global Trends and Transitions: 2007 Survey of Think Tanks* (Foreign Policy Research Institute 2008); *The 2007 Global Go to Think Tanks* (Foreign Policy Research Institute 2008); *Think Tank Index* (Foreign Policy Magazine 2009); *The 2008 Global Go to Think Tank Index* (IRP, University of Pennsylvania 2009); *Democratization and Market Reform: Think Tanks As Catalysts* (Routledge 2009); *Catalysts for Economic Growth and Development: The Role of Think Tanks in Brazil, Russia, India, China and South Africa* (CIPE 2009); *The 2009 Global Go to Think Tank Index* (University of Pennsylvania 2010); *Global Think Tanks, Policy Networks*

and Governance (Routledge 2010); The 2010 Global Go to Think Tank Index (University of Pennsylvania 2011); The 2011 Global Go to Think Tank Index (University of Pennsylvania 2012); Think Tanks and Global Policy Networks — глава в сборнике *International Organization and Global Governance* (Routledge September 2013); The 2012 Global Go to Think Tank Index (University of Pennsylvania 2013); Think Tanks and Social Development Policy: A Global Comparative Study (University of Pennsylvania Press 2013); The Fifth Estate: Think Tanks and US Domestic and Foreign Policy (2013); Think Tanks, Policy Advice and the Foreign Policy Challenges Facing Emerging Powers (публикация в конце 2014 года).

## **Исследователи-интерны**

Дженнифер Крино

Юси Ду

Уильям Натаниэль Роуз

Коко Ван



ПРОГРАММА «АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО»

© 2015, Институт Лодера, Университет Пенсильвании.

Все права защищены. За исключением коротких цитат, ни один фрагмент данного документа и презентации не может быть воспроизведен или использован в любой форме и любыми средствами, электронными и механическими, включая фотокопирование, запись или включение в систему хранения и поиска информации, без письменного разрешения руководства Программы «Аналитические центры и гражданское общество».