

САМООРГАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В МОСКВЕ

Мотивы, возможности и пределы политизации

ДЕНИС ВОЛКОВ, АНДРЕЙ КОЛЕСНИКОВ

Ближайшей перспективой для России станут выборы президента и новый политический цикл. В ситуации фактически прямого противостояния власти и неподконтрольного ей гражданского общества важно понимать, как будет развиваться гражданская активность.

Основные задачи исследования

- Определить причины и мотивы, подталкивающие людей к самоорганизации, гражданской активности, а иной раз и к гражданскому протесту.
- Выяснить, переходит ли активность и протест из гражданской сферы в политическую; что может остановить политизацию протеста или, напротив, стимулировать ее.

Основные выводы

- В коммуникации власти и общества наблюдается тенденция к подмене реальных взаимоотношений фиктивными.
- В то же время на местном уровне (в отдельных районах города Москвы) происходит не просто активизация местных сообществ и их быстрая самоорганизация, но и возникают цепочки решения отдельных прагматических вопросов. Заметную роль в этих цепочках играют независимые муниципальные депутаты.
- Сообщества граждан готовы принимать помощь от любых партий и значимых депутатов. В силу того что перед ними стоят прагматические задачи, они нередко с недоверием относятся к помощи радикальной несистемной оппозиции, считая, что это приводит к нежелательной политизации и сложностям в достижении целей.
- Мы наблюдаем амбивалентное отношение к власти у протестующих: с одной стороны, недовольство властью, которая не выполняет заявленные обязательства, коррумпирована, беззастенчиво вторгается в привычную городскую среду, не готова прислушиваться к гражданам; с другой стороны — апелляция к власти, надежда на ее помощь.
- Связи между федеральной «большой политикой» и «беспределом» на низовом уровне значительная часть активистов либо не видит, либо сознательно не хочет замечать.
- Рост активности на местном уровне — в том числе как реакция на неспособность власти эффективно решать проблемы граждан — сигнализирует о запросе на децентрализацию, на расширение полномочий управленческих и гражданских структур на местном уровне.

ОБ АВТОРАХ

Денис Волков — аналитик, руководитель отдела развития «Левада-Центра». Автор работ о российском гражданском обществе, протестной активности, механизмах поддержки высоких рейтингов власти. Имеет степень магистра политической науки Московской высшей школы социальных и экономических исследований и Манчестерского университета.

Андрей Колесников — руководитель программы «Российская внутренняя политика и политические институты» Московского Центра Карнеги, колумнист газеты «Ведомости» и интернет-издания «Газета.Ру», член правления Фонда Егора Гайдара.

ОБРАЩАЙТЕСЬ К

Светлане Туган-Барановской,
менеджеру по связям
с общественностью
STugan@Carnegie.ru
+7 (495) 935 8904

Carnegie.ru

 [@CarnegieRu](https://twitter.com/CarnegieRu)

 [facebook.com/
CarnegieMoscowRu](https://facebook.com/CarnegieMoscowRu)

МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР КАРНЕГИ

Московский Центр Карнеги, приступивший к работе в 1994 году, служит свободным и открытым форумом для ведущих исследователей, представляющих весь российский политический спектр, их зарубежных коллег и экспертов из других центров Карнеги. Здесь обсуждаются и дебатуются важнейшие проблемы страны, региона и мира.

- Крайне низкая эффективность институтов обратной связи уже привела к усугублению конфликтности в отношениях общества и власти, и в ближайшие годы мы прогнозируем усиление этого тренда. Гипотетически может произойти поворот гражданских сообществ от установки на прагматическое использование существующих институтов к установке на их изменение.

© 2016 Фонд Карнеги за Международный Мир. Все права защищены.

Фонд Карнеги за Международный Мир и Московский Центр Карнеги как организации не выступают с общей позицией по общественно-политическим вопросам. В публикации отражены личные взгляды авторов, которые не должны рассматриваться как точка зрения Фонда Карнеги за Международный Мир или Московского Центра Карнеги.