

АПРЕЛЬ 2013

МИР БЕЗУСЛОВНЫЙ: ЕВРО-АТЛАНТИКА XXI ВЕКА КАК СООБЩЕСТВО БЕЗОПАСНОСТИ

ДМИТРИЙ ТРЕНИН

Два десятилетия спустя после окончания «холодной войны» мир в Евро-Атлантическом регионе остается неустойчивым, пишет Дмитрий Тренин в своей новой монографии. При отсутствии угрозы полномасштабной конфронтации между Россией и НАТО наличие локальных конфликтов способно подрывать региональную безопасность. Необходимо создать новое сообщество, включающее бывших соперников в общую систему безопасности с целью прекращения геополитического и военно-стратегического соперничества. Для такого сообщества безопасности необходимо установить прочное доверие между Россией и США и достичь исторического примирения между странами Центральной и Восточной Европы, с одной стороны, и Россией — с другой.

Пути реализации Евро-Атлантического Сообщества Безопасности

- Равновесие в отношениях между Россией и США не может быть достигнуто на основе геополитического баланса или военного паритета. Ключ к обретению равновесия лежит в смене парадигмы современной внешней политики: выйти из остаточного противостояния с США, сохранив стратегическую независимость РФ, и получить доступ к модернизационным ресурсам развитой части мира.
- В сфере ПРО, в качестве первого шага глобально-стратегического сотрудничества и доверия, нужно создать совместные центры пред-

упреждения о ракетном нападении и развивать практику проведения совместных учений.

- Необходим также механизм гармонизации стратегического видения на самом верху политических систем России, Европы и США.
- Пришло время расширить процесс исторического примирения и урегулирования застарелых конфликтов со странами Центральной и Восточной Европы, используя опыт российско-польского сближения.
- Военно-политические основы безопасности необходимо подкреплять экономическим фундаментом. Формирование зоны свободной торговли России/ЕЭП и ЕС является важной частью процесса создания панъвропейского экономического пространства.

Рекомендации для внешней политики России в XXI веке

- **Приоритетность модернизации страны** не должна вызывать сомнений. А внешняя политика России должна рассматриваться как инструмент обеспечения благоприятных внешних условий и привлечения внешних ресурсов для модернизации.
- **Интеграция со странами СНГ должна реализовываться как долгосрочный проект**, исключая любой нажим на эти страны в вопросах присоединения. В то же время процесс экономического и гуманитарного сближения с Европейским союзом будет постепенно переходить с формата Россия-ЕС на линию Россия-ЕЭП/ЕС.
- После вступления в ВТО следующей среднесрочной целью России должно стать **присоединение к ОЭСР**, участие в которой закрепит связи России с государствами, создавшими глобальную «зону стабильного мира».
- **России требуется продуманная стратегия наращивания «мягкой силы»**, включая развитие экспорта образовательных услуг, а также развитие науки и техники, культуры, языка, туризма, народную дипломатию и деятельность православной церкви.
- **Происходящее «взросление» общества** и формирование «снизу» национального интереса требуют от государства включения общественного компонента в процесс принятия внешнеполитических решений.

ОБ АВТОРЕ

Дмитрий Тренин — директор Московского Центра Карнеги, является председателем научного совета Центра и руководителем программы «Внешняя политика и безопасность».

ОБРАЩАЙТЕСЬ К

Светлане Туган-Барановской, менеджеру по связям с общественностью
S.Tugan@Carnegie.ru
+7 (495) 935 8904

МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР КАРНЕГИ

Московский Центр Карнеги, приступивший к работе в 1994 году, служит свободным и открытым форумом для ведущих исследователей, представляющих весь российский политический спектр, их зарубежных коллег и экспертов из других центров Карнеги. Здесь обсуждаются и дебатированы важнейшие проблемы страны, региона и мира.

www.Carnegie.ru

 Наш твиттер:
[@MoscowCenterRu](https://twitter.com/MoscowCenterRu)

 Фейсбук:
[CarnegieMoscowRu](https://www.facebook.com/CarnegieMoscowRu)

© 2013 Фонд Карнеги за Международный Мир. Все права защищены.

Фонд Карнеги за Международный Мир и Московский Центр Карнеги как организация не выступают с общей позицией по общественно-политическим вопросам. В публикации отражены личные взгляды авторов, которые не должны рассматриваться как точка зрения Фонда Карнеги за Международный Мир или Московского Центра Карнеги.