

«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА: РЕАЛИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРЕДЕЛЫ РОСТА

БОРИС ПОРФИРЬЕВ

Государства делают разные акценты в официальных документах, касающихся развития «зеленой» экономики: у развитых стран на первом месте — конкуренция, рабочие места, у развивающихся — устойчивое развитие, решение проблем бедности, вопросы справедливости и участия граждан, у группы БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) — эффективность использования ресурсов. Показательно, что собственно экологические проблемы, прежде всего экологические лимиты развития, не фигурируют в определениях «зеленой» экономики ни в одном из указанных документов. Это доказывает, что главное в «зеленой» экономике — сама экономика и социально-экономическая сфера.

Ключевые вопросы

- Двигателем процесса глобализации являются модернизация и переход мировой экономики к новому технологическому укладу, который наряду с качественным обновлением технологической базы, повышением эффективности производства и конкурентоспособности призван обеспечить улучшение качества жизни и среды проживания.
- Масштабы «зеленого» сектора мировой экономики пока сравнительно невелики. Однако для него характерны исключительно быстрые, особенно на фоне замедления роста в 2008—2012 гг., темпы развития.

- Мощная динамика развития «зеленой» экономики в целом и ее сегмента — альтернативной энергетики — определяется рядом факторов, в первую очередь сохранением приоритета обеспечения энергетической безопасности стран — импортеров ископаемого топлива, являющихся лидерами мировой экономики.
- В ближне- и среднесрочной (до 2020 г.) перспективе значение «зеленого» сектора экономики в целом и экологически чистой энергетики в особенности может усилиться.
- Перспективы «зеленого» развития отраслей и экономики России в целом связаны в значительной мере с прогрессом в энергетике, прежде всего с развитием альтернативной энергетики.

Рекомендации

Учитывая тенденции в глобальной энергетике и природные и социально-экономические особенности России — с другой, представляются эффективными нововведения, стимулирующие прогресс альтернативной энергетики:

- Целесообразно использовать стандарты энергоэффективности и энергосбережения в строительстве зданий.
- Среди специальных программ энергосбережения наиболее перспективными представляются программы энергосбережения в области услуг бюджетной сферы экономики.
- Правила и процедуры государственных закупок должны учитывать требования по энергоэффективности.
- Перспективны программы энергосбережения в реальном секторе, в частности, программа снижения энергоемкости производства крупнейшими компаниями.
- В области развития возобновляемых источников энергии (ВИЭ) целесообразно, не отказываясь от строящихся АЭС и замещения угля газом, на локальном уровне замещать устаревшие мощности установками на ВИЭ.
- Представляется необходимым принятие системы дифференцированных тарифов на электроэнергию в зависимости от технологий ее производства.
- Реализация этих мер должна идти рука об руку с развитием институциональной базы, а также финансированием технического перевооружения «традиционной» энергетики.

ОБ АВТОРЕ

Борис Порфирьев — доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, профессор, заместитель директора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН. Он является председателем экспертного совета ВАК по экономике, членом экспертного совета МЧС России, первым вице-президентом Международного комитета по исследованию бедствий и катастроф.


ОБРАЩАЙТЕСЬ К


Светлане Туган-Барановской, менеджеру по связям с общественностью
STugan@Carnegie.ru
+7 (495) 935 8904

МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР КАРНЕГИ

Московский Центр Карнеги, приступивший к работе в 1994 году, служит свободным и открытым форумом для ведущих исследователей, представляющих весь российский политический спектр, их зарубежных коллег и экспертов из других центров Карнеги. Здесь обсуждаются и дебатированы важнейшие проблемы страны, региона и мира.

www.Carnegie.ru

 Наш твиттер:
@MoscowCenterRu

 Фейсбук:
CarnegieMoscowRu

© 2013 Фонд Карнеги за Международный Мир. Все права защищены.

Фонд Карнеги за Международный Мир и Московский Центр Карнеги как организация не выступают с общей позицией по общественно-политическим вопросам. В публикации отражены личные взгляды авторов, которые не должны рассматриваться как точка зрения Фонда Карнеги за Международный Мир или Московского Центра Карнеги.